

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2008. október 27-én 9.00-10.00-ig megtartott elnökségi üléséről

Jelenlévők:

- László János (továbbiakban LJ), elnök
- Szilasi László (továbbiakban SzL), elnökségi tag
- Braun Róbert (továbbiakban BR), elnökségi tag
- Klimon Péter (továbbiakban KP), ellenőrző bizottsági tag
- Bojtor Aliz jegyzőkönyvvezető

■ Az ülésen érintett témák:

- I. SCHWINN ajánlat kerékpár próbára
- II. Összefogó „Bringázni jó” kampány tervezés, csapat
- III. Nyomtatott újság kérdések
- IV. Egyéb

1. A napirend elfogadása

Napirendi pontokat a jelenlevők egyhangúan elfogadták.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Napirendi pontok elfogadása	3	0	0

2. Negyedik napirendi pont, egyéb: *Banki aláíró: Szilasi László (alapító okirat szerint elnök+elnökségi tag)*

Alapszabály szerint elnök és elnökségi tag a 2 aláíró, LJ kéri SzL-t, hogy vállalja a 2. aláíró feladatát.

SzL elfogadta.

4. Első napirendi pont, szponzoráció kérdése (SCHWINN-ajánlat)

LJ ismerteti az ajánlatot, aminek lényege: a cég próbára a tagok rendelkezésére bocsát kerékpárokat és kiegészítőket, ennek a honlapon az MK felületet biztosít, a tagok véleményt írnak, és a végén a próbált eszköz kedvezményes áron a kipróbáló tag tulajdonába kerülhet. LJ. csak úgy tudja elfogadni, ha ez a lehetőség minden gyártó számára nyílt, bárki beszállhat.

SzL: Csinálni kell egy kiírást, aki nyeri, az kapja.

LJ: Az egyik fő kérdés, ki kapja a 600 tagból az 5 biciklit?

SzL: Aki interneten először regisztrál.

SzL: Lopás kérdését rendezni kell:

LJ: Tagnyilvántartóban minden adat megvan (név, cím, születési hely, idő, stb.)

SzL: Mi van, ha összetöri a biciklit? Ki fizeti a kárt? Mi van, ha olyan a sérülés, hogy utána nem eladható a bicikli?

SzL: Hol jelenik meg a teszt?

LJ: Honlapon. A tesztet előre formalizálni kell

LJ: Abban egységesek vagyunk, hogy ez jelenjen meg a honlapon egy kiírásként, csináljunk egy szabályzatot.

Nyilvános kiírást, szabályzat elkészítését elnökség egyhangúan elfogadja. Feladatért felelős az elnök.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Nyilvános kiírás, szponzorációs szabályzat elkészítése	3	0	0

5. Második napirendi pont, „Bringázni jó” kampány

LJ: A gyártók nem állnak mögé, mert nem vagyunk megbízhatóak számukra. Ezzel szemben sokkal nagyobb forrás látszik. Környezetvédelmi operatív program. Javaslatom: szeretnék kialakítani egy keretprogramot, amit le tudunk régiókra osztani, minden régióban legyen saját elem, de közös arculat, ott önkormányzatok pályáznak, és mi közreműködőként részt veszünk benne.

SzL: Ha van egy ilyen kampányunk, abba a gyártók is be fognak szállni, hiszen nem a kampányba nem akartak beszállni, hanem abba a formába, amit mi prezentáltunk.

BR: 2010-es kampányról beszélünk?

LJ: Ha 2009-ben elindul a pályázat, akkor 2010-es kampányról beszélünk.

KP: A gyártók felé nem volt elég jó a kommunikáció.

LJ: Nem jött válasz a gyártóktól. 2 levél jött, vártam a többire. Ellenőrző bizottságot akarnak létrehozni a pénzforgalom ellenőrzésére.

BR: A felvetést nem tartom indokolatlannak, hogy a gyártók hozzanak létre valamilyen bizottságot, ami a dolog pénzforgalmi részét ellenőrzi, ha egyszer pénzt adnak. Adjanak javaslatot, csináljuk meg a pénzből 2009-ben az első lépést, és tájékoztassuk őket, hogy ezzel párhuzamosan elindíthatjuk a pályázós részét.

KP: És nem lesz vége, hanem 2010-ben folytatódik.

BR: Igen, tehát az ő pénzüik nem egy kampánypénz, hanem egy hosszabb projekt része, ami folytatódik, és ebből profitálni fognak.

BR: Nem szabad a kettőt nagyon erősen összekötni és egyik feltételül a másikat állítani, vissza kell menni a gyártókhoz, hogy elfogadtuk a javaslatukat, állítsanak fel EB-t, és tájékoztassuk őket a pályázati lehetőségről.

SzL: Mostantól nagyon oda kell figyelni a kommunikációra, mert például júliusban itt ültünk az elnökségin, azt mondtuk, hogy augusztus 20. után mindenkit meg fogunk keresni, ez nem történt meg.

6. Harmadik napirendi pont, újság

LJ: Előzetes tárgyalás volt a VELO.hu és az MK között közös lap létrehozására. Névben nem állapodtunk meg, egyelőre Bringa, ami SzL tulajdona, és azt kértem, hogy a név az MK-é legyen. Valamint olyan honlap legyen, ami MK alatt jelenik meg. Tartalom: közös szerkesztőbizottság, konszenzusos alapon minden.

Egy próbaszámra megállapodunk, hogy fog-e menni, január-februárra kell visszatérni ezekre a kérdésekre, megállapodásra.

SzL: A kérdés még mindig az, hogy mit jelent, hogy az MK és Velo közös újságja.

LJ: Az MK és a kiadó közös tulajdona, az MK-nak van olyan értéke, ami összevethető a beleteendő pénzzel. Az MK pénzzel nem száll bele. A pontos viszonyokat, jogokat szerződés kell rögzítse.

BR: Az elnökségnek az MK érdekeit kell figyelembe vennie, meg kell határozni, mit szeretnénk, milyen lapot, és mik a legfontosabb kikötések, és meg kell keresni a lehetséges kiadókat. Alapvetően nem együttműködési szerződésről van szó, hanem szolgáltatásiról! Szerintem az MK-nak nem szabad kiadnia a kezéből a lap tulajdoni jogát.

SzL: Az MK-nak nincs pénze egy lap kiadására.

BR: Ez nem feltétlenül probléma, a készítő a reklámaival telerakhatja, és sokkal több visszajöhet,

mint amennyi a gyártás, és ezért hajlandó a teljes költség finanszírozására. Persze az is előfordulhat, hogy az MK nem ad annyi értéket, hogy megérje, és pénzt is kellene beletenni.

KP: Miért kell lap? Miért nem teszünk a honlapra sokkal több tartalmat?

BR: Más a cél. A honlapra célközönségnek teszünk tartalmat, van a tagság, nekik. Az újság más: van tag, potenciális tag és sok szimpatizáns, akiket ezen keresztül tud elérni, és akik esetleg tagok lehetnek.

LJ: Emellett a nyomtatott sajtónak tagtoborzó hatása van.

SzL: Ezek szerint arról beszélünk, hogy a név, a kiadási jog az MK-é.

BR: A név, a kiadási jog, a terjesztési címlista, az elvek, a tartalom az MK-é.

SzL: Elnökségi tagként ez így nagyon jó. De erről az életben én senkit nem győzök meg, hogy egy 600 fős tagsággal ezt érdemes megcsinálni. Ha beszélek azokkal, akik ezt finanszíroznák, akkor azt mondják, hogy ki az az MK.

BR: Pont ez igazolja a lap szükségességét. Csináljuk meg a tervet MK-ként.

SzL: Szerdán prezentáció, ott lesz vagy 70 ember, ott már azt kellene mondanom, hogy MK együttműködik velem szakmai tartalom, cikkek szintjén. A velo.hu ebben a formában az újságkészítésbe, amit BR mondott, nem fog belemenni. Kérdésem, hogy ha valaki más vállalja, az kizáró ok-e arra, hogy az MK szakmai tartalom szintjén együttműködjön velem, az én lapommal.

LJ: természetesen szeretném, hogy a Velo.hu által kiadott újságokban az MK minél többet szerepeljen. De nem járulok hozzá, hogy bejelentsd ezt egy közös lapunk kiadását. Ennek feltételeit az itt megbeszéltek és elhatározottak alapján kell kialakítanunk, megállapodnunk.

BR. Javasolom, dogozzuk ki a most megbeszéltek alapján a laptervet, és vizsgáljuk meg ezzel a lehetséges partnerek szándékait.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Készüljön az MK újságra terv, versenyeztessünk kiadókat. Felelős az Elnök	3	0	0

Budapest, 2008.10.27.