

JEGYZŐKÖNYV


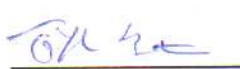


A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

1. László János (LJ) elnök közli, hogy a 2009.05.²08-án **16.30 órára összehívott közgyűlés** nem határozatképes. Megjelentek száma: 17 fő, ezért – a meghívóban írtaknak megfelelően - ismételt közgyűlést hívott össze 17.00 ra. 17 órakor a közgyűlés a jelenlétek számától függetlenül határozatképes. A meghívó itt érhető el: <http://kerekpárosklub.hu/files/K%C3%96ZGY%C5%B0L%C3%89SI%20MEGH%C3%8DV%C3%93..pdf>

A meghívóval együtt kiküldött dokumentumok: <http://kerekpárosklub.hu/majus-vegen-kozgyules>

- [KÖZGYŰLÉSI MEGHÍVÓ..pdf](#) 13.58 KB
 - [Közhasznúsági jelentés 2009 MK vegleges.pdf](#) 66.77 KB
 - [TERÜLETI SZERVEZ SZAB.pdf](#) 106.21 KB
 - [pénzkezelési szabályzat_2010terv.pdf](#) 102.71 KB
 - [koltsegvetes_merleg_alapu_2010.pdf](#) 33.05 KB
 - [koltsegvetes_i_terv_penzmozgas_2010.pdf](#) 22.83 KB
 - [FB_KGY_2010maj28_v2.doc](#) 67.5 KB
2. **LJ köszönti a megjelenteket.** Felkéri Bencze-Kovács Virágot (továbbiakban: KV) az közgyűlés levezetésére. Az ülés megkezdése előtt az elnök bemutatta a tisztségviselőket, hogy aki még nem ismeri őket, az is tudja ki kicsoda. Braun Róbert (BR) és Szilasi László. elnökségi tag, Rétháti Zoltán (RZ) ellenőrző bizottsági tag, volt jelen. Ezen kívül bemutatta az iroda dolgozóit: Pap Alexandra (PA), Wolf Péter (WP), Papp Kriszta személyében.
 3. KV megnyitja az ülést, elmondja a felszólalási szabályokat.
 4. **Lebonyolítást segítők megválasztása:** az alábbi önként jelentkezőket jelöljük

-1/24-

			
jegyzőkönyvvezető	hitelesítő	hitelesítő	szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
 Margitsziget, Holdudvar

- Levezető elnök: Bencze-Kovács Virág,
- Jegyzőkönyv vezetője: Szlabon Krisztina
- Jegyzőkönyv hitelesítésére: Kövér Csaba és Tóth Botond.
- Szavazatszámllálók: Ortó Andrea (OA), Kun Olivér és Farkas Gábor

A regisztrációs asztalnál a mandátumvizsgálatot PA és OA végezte. A személyazonosság igazolása után, az érvényes tagsággal jelentkezők sorszámozott szavazókártyát kaptak. Jelenléti ív mellékelve.

KV felkéri a szavazatszámllálót és tagnyilvántartásért felelős irodavezetőt, hogy számoljanak be a mandátumvizsgálatról.

A szavazatszámlláló jelentése: Az egyesület 1047 tagjából 47 tag van jelen, a szavazást egyszerű szótöbbségből fog állni, a közgyűlés addig határozatképes, amíg a kezdeti mandátumok 50%-a jelen van. Kérjük, távozáskor leadni a szavazókártyát.

A felsorolt feladatkörökre a fent megjelölt személyeket a KGY egyhangúlag elfogadta.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
A KGY lebonyolítását segítők megválasztása	47	0	0

5. Napirendi ismertetése

1. Levezető elnök, lebonyolítást segítők megválasztása, napirend elfogadása
2. Beszámoló/prezentációk a 2009-es évről, tartja az elnök és a témavezetők
3. Elnök szóbeli beszámolója, mérleg ismertetése,

-2/24-

Szlabon Krisztina

Tóth Botond

Kövecses Csaba AB

Ortó Andrea

jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő

szavazatszámlláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

4. Ellenőrző bizottság beszámolója,
5. Szavazás a beszámoló, közhasznúsági jelentés elfogadásáról,
6. Üzleti terv bemutatása, a gazdálkodás rövid ismertetése,
7. Tagdíj vitára bocsájtása,
8. Szavazás a tagdíjról és az üzleti terv elfogadásáról,
9. Alapszabály módosításának bemutatása, vitája és végszavazása,
10. A területi szervezetek működési szabályozásának ismertetése, vitája, végszavazása,
11. Az új pénzkezelési szabályzat bemutatása, vitája és végszavazása.
12. Egyéb

RZ kéri, hogy a közhasznúsági jelentés elfogadása előtt szeretné az Ellenőrző Bizottság beszámolóját elmondani. KV jelzi, hogy a napirendnek megfelelően ez mindenképp így lesz.

Szabó Kristóf javaslata napirendi pont javaslatai az egyebek pont alatt

- az elnök és ügyvezetői feladatok szétválasztása.
- Az MK lépjen be a Kerékpáros Magyarország Szövetségbe (KMSZ)
- Az MK vegyen részt aktívan a Kerékpáros Tárcaközi Bizottság munkájában

Ortó Andrea napirendi pont javaslata:

- A BAM honlap néha nagyon lassú volt, nehezen használható. Az MK honlap felülvizsgálata.

-3/24-

Szabó Kristóf

Tóth B. E.

Köves László

Ortó Andrea

jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő

szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
 Margitsziget, Holdudvar

KV: Ezekről a projektbeszámolókból fog szó esni.

Ellenőrző bizottság észrevétele:

- Rétháti Zoltán megjegyzeni a 2009-es közgyűlési jegyzőkönyvében két napirendi pont véletlen időrendben felcserélve szerepel. a 4. és 5. napirendi pont fordított sorrendben történt. Először volt az EB Beszámoló, azután a szavazás
- RZ: Egyéb napirendi ponthoz kéri felvenni: Ellenőrző Bizottságnak lesz egy bejelentése.

A fenti napirendet a KGY elfogadta.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Napirend elfogadása	48	0	2

6. Beszámoló/prezentációk a 2009-es évről, tartja az elnök és a témavezetők

KV: A tagok megkapták az írásos beszámolókat és a közhasznúsági jelentést elektronikus úton a meghívóval együtt, a szóbeli beszámoló csak ennek kiegészítése! A beszámolók a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

LJ: Ha össze kellene foglalnom pár szóban, mi volt 2009 a számunkra, azt mondanám, hogy:

1. 2009 szervezetünk számára részben és főleg az ismertség és a szakmai elismertség éve volt.
2. 2009 a szervezetünk számára növekedés éve volt, ennek összes következményével,
3. 2009 a szervezetünk számára az önkéntes munka vizsgája volt, amin nem biztos, hogy ámentünk.

--> Részletes beszámolók mellékelve [DOC] és [PPS].

-4/24-

Szabau János Tóth Zoltán Völgység Árpád Ortó Árpád

jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő

szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

http://kerekparosklub.hu/files/MK_2009es_beszamololo.pps

http://kerekparosklub.hu/files/MK_2009_beszamololo_KGYre.doc

- **Pap Alexandra iroda vezető beszámolója**

Ortó Andrea kérdése: A területi szervezethez (TSZ) tartozást a lakcím szerint vették figyelembe?
Lehet-e valaki két területi szervezetnek tagja?

PA: Egy tag csak egy területi szervezetben lehet tag, amelyikbe önként jelentkezik, ekkor a tagdíj egy része a TSZ-hez kerül. Természetesen tevékenykedhet máshol is, de a tagdíja egy helyre megy. A prezentációban azt mutattam be, hogy irányítószám szerint az egyes TSZ-eknek hány tagja lehetne a teljes tagságból.

- **Bencze-Kovács Virág műszaki tanácsadó beszámolója**

N.Gábor kérdése: Mikor és hogyan lesz a budai rakpart kerékpárútja felújítva?

KV: Július végén fogják visszaaszfaltozni az eredeti állapotban.

Katona Dániel (KD) kérdése: Mi a helyzet a nagykörúti 80 db kerékpárparkoló tervével?

KV: Egy éve készítettük el a helyszínjavaslatokat. Régóta várunk a megvalósításra. A Főpolgármesteri Hivatal Városképvédelmi és Városüzemeltetési bizottsága fog dönteni az előterjesztésről várhatóan most júniusban.

Szemenyei Bálint észrevétele: Jobb tájékoztatás kellene a kerékpározást segítő apró módosításokról (pl. hidak átjárhatósága), mert én nem hallottam róla, hogy mi készül el ott. Pl sajtóban, vagy az utcán jól látható tájékoztatás lenne jó.

KV:amihez közünk van arról a honlapon számolunk be.

- **Wolf Péter projekt vezető beszámolója**

Stefán Gábor kérdése: Hogyan működik a kerékpárgyártók minősítése?

-5/24-

Stefán Gábor

Tóth Bert

Kövi Beáta

Ortó Andrea

jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő

szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

WP: Több céggel (kerékpártámasz gyártók, forgalmazók) rendszeres kapcsolatban vagyunk, három cégnél már néhány támaszt is minősítettük, ezek az „MK által ajánlott kerékpártámasz” logót használhatják.

B.Péter: Fog-e folytatódni a Bringázz a Munkába kampány az EU-s keret lejárta után?

WP: Igen, ennek megoldásán dolgozik egy munkacsoport. LJ később részletesebb beszámolót ad.

Katona Dániel: jelzi, hogy a BAM részvétel nagyon alacsony volt, mi ennek az oka?

LJ jelzi, hogy erről külön prezentáció lesz

KD a kerékpártárolókkal kapcsolatban kérdezi, hogy az MK aktív vagy passzív kapcsolatkeresőként működik-e?

WP: A szolgáltatásainkat nyilvánosan ajánljuk, 2009-ben sok építető magától keresett meg minket, hogy segítsünk nekik. De ha egy nagyobb beruházásról hallok, akkor én felkeresem a beruházót, hogy létesítsen kerékpártámaszokat is is (pl. Blaha L. tér, Allee) A területi szervezetek is sokat segítenek ebben, hogy felajánlják segítségünket az önkormányzatoknak. Az új honlapon külön banner fogja jelezni a szolgáltatást, ezt hirdetni is fogjuk.

Mohos Kristóf: Az Active Access projekttel kapcsolatban kérdezi, hogy a projekt csak Budapestre vonatkozik-e vagy az ország teljes területére.

WP: Az EU-s társfinanszírozással megvalósuló projekt csak Budapestre vonatkozik, de – ahogy a BAM esetén is – szeretnénk, ha a projekt sikerességével túl tudna lépni az EU-s finanszírozás keretein. Így természetesen – a remélt budapesti siker után – szeretnénk a kampányt az ország más területeire is kiterjeszteni. (A projektről részletesen a honlapon itt: <http://kereparosklub.hu/active-access-projekt>.)

- **Dormán Emese, kommunikációs munkacsoport vezetője beszámolója**
- **László János elnök szakmai beszámolója, az MK projektjeiről**

LJ kiemelte még, hogy kik segítették az MK munkáját 2009-ben:

-6/24-









jegyzőkönyvvezető

hitelesítő

hitelesítő

szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

Sokan dolgoznak, dolgoztak munkatársként az irodában

- Bojtor Aliz irodavezetőként 2009. júliusig, most GYES-en van, várjuk vissza
- Németh Ders BAM főszervezőként 2009. júliusig, elvitte a multi, azóta is nagyon aktív tagja a kommunikációs munkacsoportnak
- Pignitzky Ágota BAM főszervezőként 2009. szeptembertől,
- Pál Viktor a területi szervezetek koordinátoraként 2009. szeptembertől
- Kobrizsa Ádám honlap főszerkesztőként és rendezvény szervezőként, már nem dolgoznak nálunk
- Becz Dóri kommunikációs felelősként
- Erdős Zoltán, Kádár Ágnes

Segítik a munkánkat még:

- Szemere Laci 2009 októbertől rendszergazda
- Becsei Timi: kommunikációs felelős
- Gyurácz Ádám: honlap tartalom szerkesztő
- Varga Balázs: honlap fejlesztő, programozó
- Pap Kriszta: kampány szervező, BAM koordinátor
- Területi szervezetek titkárai (11 önkéntes)

OA: A BAM honlap gyakorlatilag használhatatlan, sokáig tölt be, a felhasználónak nincs türelme kivárni.

LJ: Az új MK honlap és a BAM honlap szervert is erősíteni fogjuk, de fontos, hogy a visszajelzéseket megkapjuk a honlap konkrét problémájáról, ami a struktúrára vonatkozik.

Tóth Botond jelzése: túl sok visszajelzés nem volt, csak a sebességgel volt általában gond.

Kérdés: Mi lesz a BAM-mal ha lejár a LifeCycle támogatás?

LJ: Az idei BAM-on kevesebb résztvevő volt, ennek okait vizsgáljuk. (nyilván elkövettünk hibákat a szervezés során, de az időjárás is kedvezőtlen volt) A hosszabb távú fenntarthatóságot szeretnénk megtervezni, pl több országba cégek tartják fenn a kampányt. A következő két fordulóba új ötleteket, kreatív elemeket szeretnénk betenni, hogy fenntartsa a figyelmet. Papp Kriszta lesz ennek a szervezője.

Szavazatszámállók jelentése: Többen érkeztek időközben, 18:25-kor 61 mandátumot adtunk ki.

-7/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámálló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

A szakmai beszámolókat a KGY elfogadta.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Az MK szakmai munkájáról szóló beszámolók elfogadása	60	0	1

7. A Mérleg ismertetése

László János ismertette a kiküldött pénzügyi beszámolót.


Miután a bevételeink valamivel a tervezett alatt maradtak (47.974.000 Ft), elsősorban a kevesebb tagdíj és a szakmai munkából származó bevétel tervezetthez képest alacsonyabb aránya miatt, az eredményünk negatív lett, hasonlóképpen, mint az előző évben, bár kisebb mértékben. A mérleg szerinti eredményként 2,5 millió mínusz keletkezett, ugyanúgy mint 2008-ban, a hiány sajnos halmozódott.

A tevékenységünk növekedése – ezzel együtt a pénzügyi forgalmunk majd 50%-os emelkedése – indokolja ezt a helyzetet, de figyelmeztet arra, hogy 2010-ben jelentősen növelnünk kell a forrásaink mértékét és diverzitását.

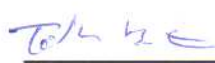
A szervezetünk működésének finanszírozása folyamatos probléma. Egyik fő oka, hogy a tagdíjbevétel (tagság száma) nagyon nem a tervezett ütemben nő, így a bevételünknek egészségtelenül nagy aránya a projektek támogatására befolyó pénz (EU és szponzorok). Ráadásul ezek fizetése folyamatosan késik, gyakori az utófinanszírozás. A tagdíjából származó bevételünk sem érte el a tervezettet. Másik oka a válság miatt csökkenő hajlandóság civil szervezetek szponzorációjára. Valószínűleg a válság miatt – nem sikerült megfelelő mennyiségű támogatót bevonni.

Az egy százalékokból a bevételünk nőtt, nem kis részben a critical-mass toborzásának köszönhetően, ebből többek között szervert vásároltunk, amin a CM honlapja is fut.

-8/24-



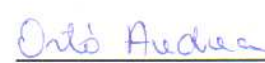
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Ez a finanszírozási probléma eredményezi, hogy a működési költségeinket nagyrészt „keresztfinanszírozzuk” a projektekre előre megkapott EU támogatásából, és így a mérleg alapú számításnál az elhatárolások miatt más értékek szerepelnek, mint a költség alapúnál. Ezen csak a források biztonságos és tervezhető növelésével lehet segíteni. Közel 20 M Ft az az összeg, amit a ma már 2010-re meglévő forrásaink mellé elő kell teremtenünk.

Kérdések, hozzászólások:

Halász Ferenc(HF): Úgy látom, hogy a saját tőke negatív, sőt már második éve. Ez konkrétan csődhelyzetet jelent. Bár tudom, hogy ez nem egy cég, de egy civil szervezet esetében is komoly veszélyt jelent ilyen mértékű kintlévőség, illetve az hogy 2 éve többet költ az MK, mint amennyi pénze van. Ha az MK cég lenne, a cégbíróság most kezdeményezné a felszámolását.

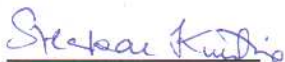
Kürti Gábor (Kükü): Nem értek egyet azzal, hogy a bevétel kevesebb, mint a kiadások. Mert így nem lehet előre tervezni, bizonytalan a működés. Nem szabad olyan remélt bevételekre alapozni a kiadások, amiket nem tudunk befolyásolni, bizonytalan, hogy beérkezik-e. (pl. szponzori bevételek, a szolgáltatásaink várható piaci bevétele) Azt javaslom, hogy a stabilitás fenntartása érdekében, kevesebbet költsön az MK, stabilabb költségvetést tervezzen a következő évekre.

Németh Ders (ND): Ezzel nagyon nem értek egyet, mivel egy civil szervezet vagyunk, ezért nem utasíthatunk el felkéréseket, ha a segítségünket, tanácsunkat kérik. A vállalkozási tevékenységet erősíteni kellene, és továbbra is proaktívan kell dolgozni.

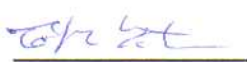
Braun Róbert (BR, elnökségi tag): Két alternatíva van: 1. Lehet pályázni, és akkor amikor beérkezik a pénz, akkor lehet vmit csinálni. Sok civil szervezet választja ezt az utat, hogy a pályázatok szerint meghatározott projektekből él. 2. vagy végezzük a munkát amit szükségesnek tartunk, mint civil szervezet, és igyekszünk hozzá a forrásokat, támogatásokat megtalálni. A költségek csökkentése a vegetációval egyenlő, akkor nincs fejlődési lehetőségünk, ez az egyesületnek a halálát jelentené. A kockázatvállalás szükséges. A bevételeket is növelni kell, a tagdíj vitáját sem lehet elvonatkoztatni ettől az egésztől: a tagok hajlandóak-e magasabb tagdíjat fizetni.

Bodor Ádám: az ECF (Európai Kerékpáros Szövetség) közgyűlésen is ez az állandó vita. Az az alapelv, hogy a működést kb. 1/3 - 1/3 arányban kell meghatározza a tagdíj bevétel, szponzori bevételek, és vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

-9/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámlláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

Tóth Botond: a tagdíj növelése abszolút járhatatlan útja a bevétel növelésének, csökkenteni fog a létszám. Szerintem nem hajlandók többet fizetni a tagok.

Kükü: Azt a pénzt lehet elkölteni, ami a rendelkezésre áll. Nem kellene annyi tanácsadást, külső munkát elvállalni, aminek elvégzése bérkifizetésként jelenik meg. Inkább az önkéntes bázisra kellene jobban építeni, és a tömegbázist kellene növelni. Az MK az önkéntesek munkájára nem alapoz annyira, mint kellene. Egyáltalán nem kell mindent bevállalni, nem az a dolgunk, hogy pl. konkrétan egy-egy helyen megoldjuk a kp.tárolást, hanem a közérdeklődés fenntartása a dolgunk. A nemzetközi projekteknek nincs túl nagy haszna az ismertségünkre és céljaink elérésére, de sok energiát elvesz.

Koncz Imre: A mérleg szerinti nézés elég félrevezető, egy egyesület működésére nem ad áttekintést. Az a kérdés, hogy konkrétan mennyi az egyesület adóssága és mennyi a kintlévőség.

LJ: Tartozások kb. 7,5 millió Ft, kintlévőség kb.9 mill. Ft

A nemzetközi projektek segítik a működésünk finanszírozását, de ezekre a továbbiakban nem szándékozunk erőnkön felül részt venni. Viszont nagy társadalmi igény van arra, hogy szakmai segítséget nyújtsunk, partnerek legyünk (önkormányzatoknak, stb.), ezt mindenképp fel kell vállalnunk. A közvetlen szolgáltatásokat a jövőben pénzért fog a szervezet vállalni, ebbe az irányba szeretnénk erősödni, hogy a szakmai munkánkat jobban értékeljék és meg is fizessék.

H.F: A leépítés nem megoldás! Szintén a szervezet halálához vezethet.

Zarka Dénes: Más egyesületek jelentős tartalékokat különítenek el, a lassú vagyonfelhalmozás lehet a megoldás, ami a keresztfinanszírozásból eredő pénzügyi problémákat megoldhatja. Ezen kívül normatív támogatást lehetne szerezni, a kiemelt közhasznú társaság kaphat ilyet, meg kellene próbálni ebbe az irányba továbblépni.

LJ: normatív támogatás csak a kiemelten közhasznú szervezetek számára hozzáférhető, akik un. „közfeladatot” látnak el, ezek a rendeletben meghatározottak, a miénk nem az.

Braun Róbert: Nem a mérleget és nem a számokat kell nézni. Lehet úgy gondolkozni, hogy előbb legyenek források, de javaslatokat kell tenni a tevékenységre vonatkozóan. Mi legyen az MK munkájának a fókusza? Milyen mértékű kockázatokat kell vállalni vagy nem? Hogyan növeljük a tagságot, elismertséget? Erre adhat a tagság felhatalmazást az elnöknek.

-10/24-



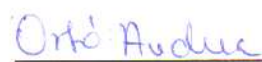
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Kürti Gábor: Nagyon fontos az aktivizmus. Korábban engem hívtak az újságírók, én irányítom őket LJ- hez. Jobban ki kell aknáznia az MK-nak a tömegek erejét, ezért nincs annyi tag. A sajtó megjelenés ingyen van, ezt kell erősíteni. A tagdíjat el kellene választani a biztosítástól.

Halász Ferenc: Úgy látom, hogy a pénzügyi tervről nem lehet külön szavazni, mert összefügg a tagdíjjal, és az tervezett kiadások mögött álló tevékenységgel is.

KV: Most a 2009-es mérleget kellene elfogadni a közhasznúsági jelentéshez. A költségvetésről és a tagdíjról később lesz szó. Megkérem az Ellenőrző Bizottságot, hogy a mérlegről való szavazás előtt ismertesse az elnökség munkáját és a pénzügyekről szóló értékelését.

8. Ellenőrző Bizottság beszámolója (Rétháti Zoltán):

RZ: Kiváló prezentációkat hallhattunk az MK szakmai munkájáról, gratulálok. Egy megjegyzés: a péntek du. nem megfelelő időpont a közgyűlésre a nem budapesti tagok miatt, ezt tavaly sem tartottuk szerencsésnek. A jövőre vonatkozóan hétfői időpontot javaslok.

---> Ellenőrző Biz. Jelentése melléklete: http://kerekparosklub.hu/files/FB_KGY_2010maj28_v2.doc

PA: Milyen többlet kiadásokról beszéltél?

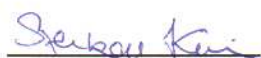
RZ: A pályázatokra nem terhelhető költségek meghaladják a pályázatokon szerzett támogatásokon felüli bevételeket, így keletkezett hiány. Kockázatok:

1. Ha nem sikerül forrást találni a hiány finanszírozására, fizetéseképtelenség.
2. A pályázatok még csak nem is tervezhető likviditási gondjai a projektmenedzserek számára nagymértékben nehezítik a pályázatok tökéletes kivitelezését, ezért a pályázatok sikere csökkenhet, a Klub hírneve és az újabb támogatások elnyerésének esélye csökkenhet. További részletekhez

lásd: EB Beszámoló.

LJ: Egyszerűbben mondva, több költségünk van, mint a pályázatokon beérkezett bevételek. Ezt kell fedeznie, ehhez a tagdíj és a vállalkozói bevételeket kell növelni.

-11/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

RZ: Túl sok feladat nehezedik a László Jánosra, ezt meg kellene változtatni, több segítségre lenne szüksége, ki kellene találni a módját, hogyan delegálja másnak a feladatokat.

LJ:Igen, fontos egy ügyvezető aktív szerepvállalása az operatív munkában és a támogatás szervezésben.

KV: Kérem szavazzunk a pénzügyi számolóról és egyben a közhasznúsági jelentés elfogadásáról. Szavazatszámamlálók jelentése: A kiadott mandátumok száma: 67, leadott szavazókártyák száma: 8.

A szakmai beszámolókat a KGY elfogadta.

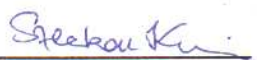
Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
A közhasznúsági jelentés elfogadása	51	1	7
Az ellenőrző bizottság beszámolójának elfogadása	56		3

MK határozat: 1/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése a 2009. évi közhasznúsági jelentést a melléklet formában, a közreadottnak megfelelően változatlanul jóváhagyta.

9. Üzleti terv bemutatása, a gazdálkodás rövid ismertetése,

LJ elnök ismerteti a 2010. évre tervezett költségvetést. Két változatot mutat be, mert a kiküldött költségvetést az EB bírálta, és ezért készült egy mérleg alapú. Az eredetiben a korábbi évekkkel összehasonlítva szerepelnek a költségek. Erről a két dokumentumról indult el plenáris vita.

-12/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámamláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Mellékelt költségvetés:

- [koltsegvetes_merleg_alapu_2010.pdf](#) 33.05 KB
- [koltsegvetesi_terv_penzmozgas_2010.pdf](#) 22.83 KB

Kükü: Hogyan tervezhető ekkora mértékű szponzoráció?

LJ: Az eu-s támogatások esetén általában vállalni kell bizonyos %-nyi hazai támogatás szerzést, ezeket állítottuk be a költségvetésben, ezeket kötelező megszereznünk. 20 m Ft vállalati támogatás, ami megszerzendő, ennek nagy részére már van ígéret, megállapodás, 8m Ft nincs még meg.

A tagdíj 2009-ben nem változott, 5000 Ft 2006 óta. Azóta csaknem 40% infláció történt. Ha sikerül megtalálnunk azt az emelési arányt, ami nem akadályozza a tagság számának tervezett növelését, az a hiányunk nagy részét fedezné. A tagdíjemelést elve, hogy ne csökkenjen a tagok létszáma, megfizethető legyen, és vonzó legyen a klubtagság. Ebben a közgyűlés támogatását kérem, hogy szavazzuk meg a tagdíjemelést. Legalább 30% emelés szükséges, az 5ezer Ft nem tartható tovább.

Piroch Kata: A tagdíjat nem kéne emelni, az 5ezer Ft nekem azt jelenti, hogy ennyivel támogatom az MK érdekérvényesítő munkáját, a biztosítás engem egyáltalán nem érdekel, de egy jó ügyért szívesen adakozom.

RZ, az EB részéről értékeli a pénzügyi tervet: a költségvetésnek a stabilitást kell szolgálnia, többszörös egyeztetés után a most benyújtott pü.tervet nem tartja megfelelőnek. Nem tudták ellenőrizni, mert későn készült el a módosítás, több helyen hibás. Azt javasolja, hogy a közgyűlés ne fogadja el, még kell egy kis idő ennek a kidolgozására. Egy ilyen likviditású helyzetben lévő szervezetnek egy formailag és tartalmilag helyes, biztonságosan pozitív eredményt tartalmazó költségvetési tervre van szüksége. Részleteket lásd EB Beszámolóban.

Halász Ferenc szerint pü-i terv nagyon elszállt a tavalyihoz képest. Tiszteli az egyesület szakmai munkáját, de ezt a tervet elfogadni nem lehet. A kiutat mindenképpen a tagdíjlétszám növelésében látja, a tagdíj növelés nem lehet kiút. Sőt a taglétszám növekedését a tagdíj csökkentése eredményezheti. Konkrét javaslatom, hogy a klub dolgozóinak minden nap ki kellene menni az

-13/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

utcára a biciklizők közé, hogy ösztönözzék az embereket a tagságra. Más ingyenes módszerek is vannak a taglétszám növelésére, amiket ki kellene használni.

Németh Ders: Szükség van a kiadási oldalon a növekményre, hogy a klub el tudja látni a feladatait. A szükséges egy operatív vezető aki a tevékenységet és a pénzügyi fedezetet tervezi meg. Az 5ezer Ftos tagdíj nem olyan sok egy évben, az előnyöket kellene kihangsúlyozni, a potenciális tagok felé.

BR: Tagdíj emelésre vonatkozó javaslat:

- a) az elnökség javaslata 5000-ről 7500-ra emelni a tagdíjat,
- b) személyes javaslat 10000 Ft-ra emelni a tagsági díjat,

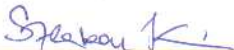
Kéri a közgyűlést, hogy erről döntsön.

LJ, elnök válaszai a korábbi felvetésekre:

- az adományok összege sajnos NEM TERVEZHETŐ, erre nem lehet alapozni a szervezet költségvetését
- az ügyvezető kiválasztása, felkérése folyamatban van, erről az elnökség már határozott, keresünk operatív vezetőt az irodába, ennek az évnek az egyik legfontosabb feladata, Azonban ehhez is forrást kell teremteni, ezért állítottuk be a személyi kiadásokba a tavalyi évhez képest a többletet.
- Fontos feladat megszervezni azokat a technikákat, ami megkönnyíti a tagi beléptetést, üzleteket, ahol beléptető helyek vannak, ez is ktg-es folyamat, mert jutalékot kérnek, ezért is kell emelni a tagdíjat
- A kommunikációs munkacsoport azon dolgozik, hogy hogyan növelhető a taglétszám, hogyan csökkenthető a lemorzsolódás. Erre vonatkozóan felmérést végez, és tervet dolgoz ki.

BR: Ha lesz egy ügyvezető, ennek egy teljes állású embernek kell lenni, ami kb. 6m Ft

-14/24-




jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

LJ. ez a pü.tervbe már be van állítva

RZ: jelentős tagdíj emelés miatti esetleges taglétszámcsökkenés miatt aggódik az EB, meg kellene előznie ezt egy vizsgálatnak.

Dormán Emese (komm. mcs): Most folyik a kutatása annak, hogy az emberek hogy viszonyulnak a tagdíj összegéhez. Nem érzem azt, hogy ezt most itt kellene eldönteni.

BR véleménye szerint nem kell megkérdezni a tagokat az emelésről, mert a klubtagság egy termék, amit el kell tudnunk adni. Nem kérdezi meg egy cipőgyár sem a vevőket, hogy mennyibe kerüljön egy cipő.

Szabó Kristóf: szolgáltatásokat opcionálissá kellene tenni. Semmiképp nem emelni az ALAP tagdíjat, de a biztosítás pl legyen opcionális.

LJ reakciói:

- Az UNICA biztosító már most is a tűrőképessége határán van. Ha kevesebb biztosított lenne, biztosan meg fogja emelni a szolgáltatás árán kb. duplájára. (ma 1700 Ft, a biztosítási díj a tagdíjból)
- mindenkinek van lehetősége támogatói klubtagnak lenni
- Új szolgáltatásként 2010-től a CIB bank ingyen számlavezetést vállal a klubtagoknak

HF: Tetszik neki ez a profi megoldás: profi ügyvezető, profi termékek. Lehet, hogy nagyon sikeres lesz az MK, csak az a baj, hogy az egyesületnek pillanatnyilag nincs semennyi pénze, sőt 7 millió forint tartozása van. Nem gondolja, hogy fel lehet venni egy plusz embert ilyen helyzetben. A tagdíj emelését nem támogatja. A biztosítási díjat le kellene választani a tagdíjról.

LJ: A tagok 90% a biztosítás miatt lép vagy lépne be, ezt halljuk vissza a kutatások során.

Németh Ders: Nagyon különböző a fizetési hajlandóság azok közt akik érzelmileg kötődnek, és szívesen áldoznak a céljainkért, és akik távol állnak, és szeretnék megnyerni őket hogy tagságukkal támogassák az MK-t. Javaslatom az, hogy delegáljuk ezt a kérdést a kommunikációs

-15/24-



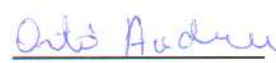
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

munkacsoporthoz: készítsenek egy hatásvizsgálattal alátámasztott javaslatot a tagdíj lehetséges emeléséről.

Maton Ádám: javasolja, hogy szavazzunk azokról a kérdésekről, amiben egyetértés van, és fontos hogy a KGY elfogadja. A tagdíjról még többet kell beszélni később.

Katona Dani (kelet pesti TSZ): nehéz az embereket meggyőzni arról, hogy lépjen be az MK-ba, A tagtoborzási tapasztalatom az, hogy az 5000 Ft sokkhatásként éri az embereket. Személyes beszélgetés, győzködés során értik meg, fogadják el. Az MK nem tesz eleget annak érdekében, hogy növekedjen a taglétszám, nem tudnak az emberek az EREDMÉNYEKRŐL, nem ismerik az MK-t.

RZ: Rendkívüli közgyűlés lesz pár hét múlva, javaslom, hogy erről a tagdíj emelésről is ott döntön a KGY.

Wolf Péter: Jó megoldás ha a KGY a kommunikációs munkacsoportnak delegálja a tagdíjról szóló vizsgálatot, hogy felmérést végezzen. De ki dönti el?

LJ: A tagdíj kérdéséről nem a közgyűlésnek kell dönteni, alapszabály szerint az elnökség dönthet róla. A kommunikációs munkacsoport nem dönthet, hanem javaslatot tehet az elnökségnek. Az elnökség szeretné, ha döntését a KGY megerősítené.

Németh Ders szerint szakembereknek kellene ebben dönteni, tehát kéri az elnökséget, hogy a komm. munkacsoport ajánlását majd fogadja el.

Tóth Botond: A kommunikációs mcs. készítsen döntés előkészítő anyagot. De mikor lesz közgyűlés, hogy döntsön róla?

KV: Megkérem az EB-t, hogy tegye meg a bejelentését.

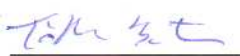
RZ: Az ellenőrző bizottság túlterheltté vált és le fog mondani.

LJ: Határozati javaslat: A közgyűlés felkéri a kommunikációs munkacsoportot, hogy a köv. 60 nap alatt tegyen javaslatot a tagdíj módosítására, ezt vizsgálattal támassza alá és terjessze a köv. rendkívüli közgyűlés elé és ez alapján a közgyűlés fog dönteni.

-16/24-



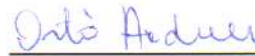
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Dormán Emese: A kommunikációs mcs. vállalja a feladatot, és bónuszként a tagság növelésére vonatkozó stratégiát is el fogjuk addig készíteni.

KV: Köszönjük a komm. mcs-nek. Kérem erről szavazzunk.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Tagdíj módosításáról a komm. mcs.javaslatára alapján a következő rendkívüli közgyűlés dönt	39	0	0

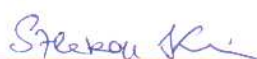
MK határozat: 2/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése felkéri a kommunikációs munkacsoportot, hogy a köv. 60 nap alatt tegyen javaslatot a tagdíj módosítására, ezt vizsgálattal támassza alá és terjessze a köv. rendkívüli közgyűlés elé és ez alapján a közgyűlés fog dönteni.

10. Költségvetés vitájának folytatása

Kükü: A tagdíjvita a bevételről szólt. A költségvetés vitájában most a kiadási oldalt szeretném megvizsgálni. Aggályaim és kérdéseim az alábbi témákban vannak:

- mit jelent az utazás és szállás kiadások összege? Miért ilyen magas?
- A konferenciákra elkülönített magas összeget kifogásolom.
- tanácsadási költség mit takar?
- Javaslom a tagdíjból levonni a biztosítási díjat.
- Nem értek egyet azzal, hogy a költségvetés sorai az inflációkövető emelkednek? Bizonyos sorokon sokkal jelentősebb emelkedés van.

-17/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Zarka D.: A tervezésnél a tényszerű költség alá ne menjünk, bázis alapon legyen tervezve a pü terv.

Kükü: Spórolást szeretnék indítványozni.

LJ: Kérem, hogy a közgyűlés fogadja el a költségvetést most, olyan feltétellel, hogy bizonyos elvek szerint, amit Kükü indítványozott, költségcsökkentést figyelembe kell venni egy felülvizsgálat során. Az utazási költség nem csökkenthető, mert már regisztrált jelentkezések, futó projektek miatt le vannak foglalva a jegyek. Hazai konferencia szervezésre különítettünk el pénzt, mert szeretnénk szakmai konferenciát szervezni.

Zarka Dénes: Ingyenes konferenciákat ne szervezzen az MK, legyen részvételi díja. A projekttalálkozókat érdemes más konferenciákkal egy időben szervezni.

KV: Azt kérdezem a KGY-től, hogy szándékozunk most szavazni a költségvetésről vagy nem?

Ketten szeretnének szavazni róla most.

Ezek után a LJ, elnök azt kéri a KGY-től, hogy jelenleg ne szavazzunk a költségvetésről, az elnökség a most elhangzottak alapján újat készít, és a következő rendkívüli közgyűlés elé terjeszti.

LJ, elnök: a rendkívüli közgyűlést elektronikusan hívjuk össze, mert egyébként 200ezer Ft egy rendkívüli közgyűlés összehívása. Erre az alapító okiratunk lehetőséget ad.

20:20 perc.

11. Alapszabály módosításának bemutatása, vitája és végszavazása,

KV: A KGY addig határozat képes, amíg a kezdeti jelenlévő 47 jelenlévő 50%-a jelen van, tehát min 23 mandátum.

LJ, elnök ismertetője:

-18/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

Szükséges az alapszabályunkat módosítani, egyre több szervezet jelzi, hogy szeretne az MK tagja, esetleg területi szervezete lenni. Ehhez módosítanunk kell az alapszabályt, és a kapcsolódó szabályzatokat.

- Alapszabály kiterjeszti a rendes tagság lehetőségét jogi személyekre is. Javaslatunk szerint egy szervezet tagdíja ne legyen több az egyénénél, de szavazati joga is csak egy legyen. Ha önálló tagszervezet is szeretne lenni, annak feltétele, hogy – a TSz szabályzat szerint – legalább 10 saját tagja az MK tagja is legyen.
- A TSz. Új szabályozása nagyobb önállóságot és felelősséget ró a szervezetekre. Saját pénztára van, korlátozott mértékben önállóan gazdálkodhat. Ezzel indíthatjuk el azt a folyamatot, aminek végén a TSz-ek már önálló egyesületek lehetnek.
- A pénzkézelési szabályzatot úgy kellett átalakítanunk, hogy megfeleljen a TSz szabályzatnak is (központi és álpénztárak, ezek kapcsolata), ezen kívül megnöveltük a központi pénztárban kezelhető összeg nagyságát.

Alapszabály módosítása 3.2 (1) pont változtatása és 3.3. (4). pontkiegészítésként kerül be., melynek a lényege, hogy egyesület is lehet tag, egy személyként.

3.2

(1) EGYESÜLETtagja lehet minden természetes és jogi személy, aki írásban nyilatkozik arról, hogy elfogadja az EGYESÜLET alapszabályát, az abban foglalt kötelezettségeinek eleget tesz és tevőlegesen részt vesz az EGYESÜLET céljainak megvalósításában.

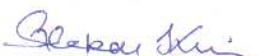
3.3

(4) Jogi személyiségű tag működhet „területi szervezatként”, ennek feltételeit külön szabályzat rögzíti

RZ (EB): A jogi személy tagdíja ne 5ezer Ft legyen, hanem arányosan több.

LJ, elnök: ezt nem lehet megcsinálni, mert nem kap több tagsági szavazatot, csak 1-et. Nem szeretnénk szövetség, vagy ernyőszervezet lenni.

-19/24-



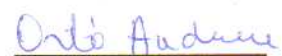
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Alapszabály módosítása	29	0	1

MK határozat: 3/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az egyesület alapszabálya a 3.2 és 3.3 fejezetben módosult.

12. A területi szervezetek működési szabályozásának ismertetése, vitája, végszavazása,

LJ: A kiküldött tervezetről kérem, hogy szavazzon a közgyűlés. Szabályzat változtatása, hogy önállóság felé haladjon.

--> Területi szervezetek működési szabályzata mellékleve

O. A. (dél-budai TSZ): miért nem lehet egyszerre két területi szervezethez tartozni?

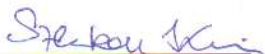



LJ a tagdíj biz. százaléka ahhoz a területi szervezethez folyik be, amelyikbe tartozol, ezért csak egybe tartozhat mindenki. De ettől függetlenül tevékenykedhetsz több helyen.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Területi szervezetek működési szabályzata	23	0	1

MK határozat: 4/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az területi szervezetek működési szabályzatát elfogadta, ami 2010. június 1.-én lép hatályba.

13. Az új pénzkézelési szabályzat bemutatása, vitája és végszavazása.

-20/24-

jegyzőkönyvvezető hitelesítő hitelesítő szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

A pénzkezelési szabályzat változtatása a területi szervezetek kasszáját definiálja, valamint a házipénztár összegének növelését tartalmazza.

-->Pénzkezelési szabályzat mellékelve

RZ: A javaslat szerint a TSZ házipénztárában maximum 50 Ft lehet, szerint ezt meg kellene emelni.

Mohos Kristóf szerint nem lehet probléma, hogy 50ezer Ft-ot meghaladó részt be kell fizetni a bankba. Ez így biztonságosabb a területi titkárnak is.

Tőreki Attila: nem feltétlenül fontos több pénznek lenni a kasszába, mert nagyobb kifizetés pedig átutalással történik.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Pénzkezelési szabályzat elfogadása	25	0	2

MK határozat: 5/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az új pénzkezelési szabályzatot elfogadta.

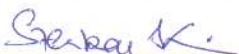
14. Egyebek:

RZ: Az ellenőrző bizottság 2 évig végezte a munkáját, mostanra mindannyian túlterheltté váltak, nem tudják a továbbiakban vállalni a tisztséget. Köszöni mindenkinek a munkáját, a bizottság (Rétháti Zoltán, Klimon Péter és Tóth Zoltán) ezennel lemond.

Az MK elnöke elfogadta a lemondást.

LJ: Az FB lemondása arra kötelez bennünket, hogy 2 hónapon belül újabb rendkívüli közgyűlést hívjunk össze. Az alapszabályunk lehetővé teszi az elektronikus e-mailben történő összehívást, ezért azt javaslom, hogy most arról döntsünk, hogy a következő két hónapban a honlapon és e-

-21/24-




jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar

mailben a tagság közül jelölteket keresünk, és a rendkívüli közgyűlés már csak dönt/szavaz ezek közül, a jelöltek rövid bemutatkozása után.

LJ: Az alkalmazottakat szeretné megjutalmazni. 3 ember munkáját emelném ki, akik nagyon sokat ettek az MK-ért.

Emellett az önkéntes munkát is szeretném díjazni. Szeretném felkérni a közgyűlést, hogy hozzon létre egy kuratóriumot, hogy kidolgozza az önkéntesek ösztönözésének és jutalmazásának módszerét.

GajdovGéza : költség vonzata van-e ennek?

LJ, elnök: nem a pénz a megfelelő megoldás szerinte, de ezt egy bizottság gondolja végig

KV: Ki az, aki szívesen foglalkozna ezzel?

Önként jelentkezik Tóth Botond, Tőreki Attila, Marton Ádám

KV: Megbízza-e őket a KGY?

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Önkéntes motivációt kidolgozó csapat	27	0	0

LJ: 3 embernek szeretnék köszönetet mondani: Pap Alexandra, Kovács Virág, Bojtor Alíz.

LJ egy ezüst MK logó társasági jelvényt ajándékoz kitüntetésként a munkatársaknak. Megköszönik.

KV: További 3 rövid kérdés van még az Egyéb napirendi pontban, erre még válaszoljunk. Szabó Kristóf által feltett kérdésekre az elnököt kérem, hogy válaszoljon.

- az elnök és ügyvezetői feladatok szétválasztása: Erről volt szó korábban.

-22/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28., Margitsziget, Holdudvar


- Az MK lépjen be a Kerékpáros Magyarország Szövetségbe (KMSZ) : erről az MK-nak van egy korábbi elnökségi döntése, hogy nem csatlakozunk, mert nem igazán alulról szerveződő szövetség. Továbbra sem kívánunk csatlakozni.
- Az MK vegyen részt aktívan a Kerékpáros Tárcaközi Bizottság munkájában: A kezdetben részt vettünk, mivel nem igazán demokratikus, és a nyilvánosság sem valósul meg jól, ezért nem kívánunk hivatalosan része lenni. Természetesen szívesen dolgozunk együtt velük, és a releváns anyagokat véleményezzük, ha eljut hozzánk.

KV: Még valakinek van észrevétele, javaslata, hozzászólása?

Tőreki Attila. javaslata: a köv. közgyűlési határozatban legyen benne, hogy ha változik a tagdíj, akkor mikortól, legyen konkrét időpont vagy a másik lehetőség, hogy amikor lejár a tagsági kártya, a hosszabbításakor értelemszerűen

Kb. 21 órakor KV lezárja az ülést.

-23/24-



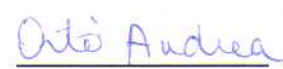
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámlláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2010. évi közgyűléséről. 2010. május 28.,
Margitsziget, Holdudvar

Határozatok összegyűjtve:

MK határozat: 1/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése a 2009. évi közhasznúsági jelentést a melléklet formában, a közreadottnak megfelelően változatlanul jóváhagyta.

MK határozat: 2/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése felkéri a kommunikációs munkacsoportot, hogy a köv. 60 nap alatt tegyen javaslatot a tagdíj módosítására, ezt vizsgálattal támassza alá és terjessze a köv. rendkívüli közgyűlés elé és ez alapján a közgyűlés fog dönteni.

MK határozat: 3/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az egyesület alapszabálya a 3.2 és 3.3 fejezetben módosult.


MK határozat: 4/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az területi szervezetek működési szabályzatát elfogadta, ami 2010. június 1.-én lép hatályba.

MK határozat: 5/2010.05.28: A Magyar Kerékpárosklub közgyűlése az új pénzkezelési szabályzatot elfogadta.

Mellékletek: - Elérhetők itt: <http://kerekpárosklub.hu/lezajlott-a-kozgyules-2010-majus-28-an>

- Meghívó és kiküldött dokumentumok: <http://kerekpárosklub.hu/majus-vegen-kozgyules>
- Szavazatszámoló bizottság jelentése és jelenléti ívek (csak papíron)
- Beszámoló a 2009. évi tevékenységről, Elnökségi beszámoló
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_2009_beszamolo_KGYre.doc,
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_2009es_beszamolo.pps
- Közhasznúsági jelentés 2009. hitelesítve:
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_Kozhasznusagi_2009_alairva20100528.pdf
- Területi szervezetek működési szabályzata, hitelesítve:
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_Területi_szervezetek_mukodesi_szabalyzata_20100528.pdf
- Alapszabály módosításokkal hitelesítve:
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_alapszabaly20100528.pdf
- Pénzkezelési szabályzat hitelesítve:
http://kerekpárosklub.hu/files/MK_penzkezelesi_szabalyzat_20100528.pdf

-24/24-



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámoló