

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2012. október 8-án, 16.00-18.00-ig megtartott elnökségi üléséről

Jelenlévők

1. Braun Róbert (továbbiakban BR), elnökségi tag
2. Erdős Zoltán (továbbiakban EZ), elnökségi tag
3. Kürti Gábor (továbbiakban KG), elnökségi tag
4. László János (továbbiakban LJ), elnökségi tag
5. Veszelyovszki Zsolt (továbbiakban VZS), elnökségi tag
6. Győriványi Bálint (továbbiakban GYB), ügyvezető, jegyzőkönyvvezető
7. Novák Péter (továbbiakban NP), ellenőrző bizottsági tag
8. Tőreki Attila (továbbiakban TA), ellenőrző bizottsági tag
9. Dormán Emese (továbbiakban DE), Kommunikációs Munkacsoport vezető tag
10. Varga Andrea (továbbiakban VA), projektkoordinátor

Napirend elfogadása

1. Dormán Emese bemutatkozása
2. Ügyvezető beszámolója, pénzügyek áttekintése
3. Arculati Kézikönyv használatának kérdései az egyes kampányoknál
4. Braun Róbert esetleges politikai szerepvállalásának és az MK elnökségi tagságának összeférhetetlenségi kérdései
5. Erdős Zoltán bejelentése
6. László János bejelentése

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Határozat a napirendről	5	0	0

Napirendi pontokat a jelenlevők egyhangúan elfogadták.

Dormán Emese bemutatkozása

László János: Engedjétek meg, hogy bemutassam Dormán Emesét, aki már évek óta a dél-budai területi szervezetünk egyik oszlopos tagja, sokáig a Kommunikációs Munkacsoportunk vezetője is volt.

Dormán Emese: 14 évig a KLM – Air France-nál voltam marketinges, elsősorban e-commerce-szel foglalkoztam. Most, hogy eljöttem a cégtől, szeretném az aktivista működésemet komoly munkává alakítani a klubban, és elsősorban a klub kommunikációját összefogni, egészségesíteni és hatékonyabbá tenni.

Ügyvezető beszámolója, pénzügyek áttekintése

Győriványi Bálint: A klub irodájának dolgozóit megkértem, hogy töltsenek ki egy rövid munka- és folyamatkövető dokumentumot. Külön hangsúlyt fektettem azokra a kérdésekre, hogy munkájuk során hol és milyen problémával találkoztak, fennakadásba ütköztek, illetőleg, hogy milyen fejlesztési, megoldási javaslatok vannak, hiszen az adott területen ők dolgoznak folyamatosan, ők látják a fékeket, zavarokat. Tekintettel arra, hogy az elnökségi ülés ideje záros, és sok fontos kérdés van még előttünk, továbbá ezekben a beszámolóknak nincsenek akutt és azonnali megoldásra váró felvetések, így az a javaslatom, hogy az összesített beszámolókat mindig a soronkövetkező elnökségi ülés előtt küldöm meg az elnökségi tagoknak, időt hagyva arra, hogy az arra vonatkozó kérdéseiket még előtte elküldjék, így az ülésen már az azokra adott válaszokkal tudunk foglalkozni. Mivel működésemet csak pár hete kezdtem, így először egy átfogóbb, nagyobb lélegzetvételű prezentációt szeretnék tartani az elnökség részére, amihez külön időpont egyeztetését fogom kezdeményezni. Azon az ülésen kizárólag arról lesz majd szó, hiszen igen valószínű, hogy órákon át fog zajlani a beszélgetés. Az egyedüli, amit fontosnak tartok most napirendre hozni, az a klub jelenlegi pénzügyi helyzete.

Kürti Gábor: Rendben, kíváncsi vagyok, hogyan állunk most. Megérkezett a NAV-tól a pénz?

Győriványi Bálint: Most pénteken megkaptuk az adózók által felajánlott 1%-ot, 2.487.732 Ft-ot. Jelenleg a még hátralékos számlák összege: 1.206.541 Ft, Mikrohitel tartozás: 1.028.000 Ft, Munkabér hátralék összege: 1.903.726 Ft, ami összesen: 4 138 267 Ft. Leszámlázott kintlevőségeink: 1.283.890 Ft. A bankszámlán jelenleg: 883.217 Ft, 600 Euró van.

Kürti Gábor: A külföldre költöző munkatárssal végül rendeződött az elszámolás?

Győriványi Bálint: Nem még. A bértartozásunkat arányosan csökkentjük mindenkinél, sajnos még nem áll rendelkezésünkre annyi pénz, hogy mindenkit ki tudjunk egyszerre fizetni.

László János: Szükségünk van a nagy partnerekre, amikről már fél éve beszélünk.

Braun Róbert: A MOL-lal szerintem meg lehetne állapotodni, csak végre egy teljes projektet kéne leraknunk nekik, hogy egyáltalán tudjunk miről beszélni. Már megbeszéltük, hogy miket rakjunk bele, állítsuk össze végre, hogy haladhasson az is.

Kürti Gábor: Én a Decathlonnal folytattam a tárgyalást, a vége felé érkezünk. Minden nagyon előremutatónak zajlik, szerencsére.

László János: Térjünk át a tagdíj kérdésre. Egy érdekesség: a dánoknál 100 éves civil kerékpáros társaságnak a bevételének 20%-át képezi csak a tagdíj.

Kürti Gábor: Ez az arány nyilván akkor érdekes, ha tudjuk, hogy mekkora összegről beszélünk. Nekünk az a fontos, hogy a klub alapműködése fedezve legyen a tagdíjakból. Az csak annál jobb, ha közben a teljes bevételünknek ez csupán a 20%-a. De sajnós, ettől még távol vagyunk...

László János: A CM-esek közül sokan léptek be, de megállt a tendencia. Sajnós, a hír nem jutott el elég sajtóhoz, sokakhoz nem jutott el az üzenet.

Győriványi Bálint: Friss adat: tagság alakulása 2012. augusztus 1-31: új befizető 118, összes befizető 199, lemorzsolódott: 71. Szeptember 1- október 5.: új befizető 149, összes befizető 221, lemorzsolódott 111. Aktív tagok száma október 5-én: 1491 fő.

Kürti Gábor: Növelni fogjuk ezt még. Matricákat csináltatunk a CM-eseknek, hogy megértsék, a $CM \times 365 = MK$. Emellett Sinyával megcsináljuk a tervezett videókat is, viszont az is fontos lenne, hogy azokat, akik beregisztráltak, de a tagdíj elutalásáig nem jutottak el, emlékeztessük. A matricának, videónak van költsége persze.

Braun Róbert: Először nézzük meg, mennyi pénzt tudunk elkülöníteni erre, és azután válasszuk ki a legjobb megoldást.

Arculati Kézikönyv használatának kérdései az egyes kampányoknál

Erdős Zoltán: Volt az a kellemetlen ügy a bebiciklizéses matricák kapcsán, ahol nem a klub arculatát használták fel. A kérdés, hogy egy adott területi szervezet használhat-e a klubbétől eltérő megjelenést a saját maga által szervezett eseményeken.

László János: A válasz igen egyszerű: nem.

Veszelo vszki Zsolt: Egy bármilyen cég arculatának megteremtése évekbe és rengeteg pénzbe kerül. Ha egy területi szervezet a klub által hirdetett kampány egyik eseményét szervezi, akkor nyilvánvalóan nem térhet el a klub által felépített és megteremtett arculattól. A kampány is, az arculat is a klub terméke.

László János: Miután ma nem tudjuk a kérdést megtárgyalni, kérem az elnökséget, hogy olvassa át Zoli levelét és annak alapján alkosson véleményt. Szavazás később legyen elektronikus útonhozson határozatot.

Braun Róbert esetleges politikai szerepvállalásának és az MK elnökségi tagságának összeférhetetlenségi kérdései

László János: A sajtóban naponta olvashatjuk, hogy Braun Robi kollégánk ilyen-olyan politikai berkekre tör. Több oldalról is kérdeznak minket, hogy mi ehhez mit szólunk.

Én utálom ezt a helyzetet. Mi nem politizálhatunk, nem is akarunk politizálni és nem is politizálunk, ez stímm. Én azon a véleményen vagyok, hogy pont azzal kezdünk el politizálni, ha kimondjuk, valaki azért nem lehet nálunk, mert amúgy politizál.

Kürti Gábor: Én is értem ezt, de mindannyian látjátok, hogy működik ez ebben az országban. Én magam is sok balozós, komcsizós hozzászólást látok, és ez káros a klubnak. Nyilván nem igaz, de ettől még káros és terjed. Nincs mit tenni. Szerintem ugyanazt kell tenni, amit az MNB-nél is tettél: lemondta, hogy az összeférhetetlenségnek még csak a látszatát is elkerüld.

Braun Róbert: Ne keverjük a dolgokat össze. A monetáris-fiskális politika szétválasztása történelmi múltra tekint vissza, és megvannak az indokai (eltérő megvalósulási pálya, szerep stb.). Teljesen más kérdés, mint egy kerékpáros klub. Szerintem az MK is ugyanúgy politika, hiszen közkérdésekről van szó itt is. És az elveimmel tökéletesen szembe megy, ha azt mondjuk ki, hogy valaki azért ne vállaljon egy civil szervezetben ingyen társadalmi munkát, mert amúgy a jövőben az értékeit a politikában is képviselni szeretné.

Veszelo vszki Zsolt: Mindannyiotoknak igaza van. De a külvilág reakcióját nem hagyhatjuk figyelmen kívül, nekünk a klub elnökségi tagjaként kell gondolkodnunk, és nem magánemberként. Tegyük gyorsan hozzá: döntési jogunk nincs.

László János: Így van. Mi itt nem mondhatunk ki semmit, mert nincs rá hatáskörünk. Mi nem rendelkezhetünk a Robi elnökségi tagságával, az a Közgyűlés feladata, akik idén tavasszal a Robit megszavazták.

Erdős Zoltán bejelentése

Erdős Zoltán: Szeretném bejelenteni, hogy külföldre költözöm. Ha az elnökség úgy gondolja, örömmel maradok tag továbbra is, megpróbálva onnét végezni a feladatokat.

Veszelo vszki Zsolt: Mi van abban az esetben, ha egy tagunk lemond? Az alapszabályunkban nincs arról szó, hogy megüresedés esetén automatikusan össze kell hívni a tisztújító közgyűlést, de attól tartok, erre sor fog kerülni, tekintettel arra, hogy az elnökség így páros számban marad.

László János: Erről valóban nem rendelkezik az alapszabályunk, de meg kell nézni, mit mond erről a háttér jogszabály. Többeteknek mennie kell, így erről most nem tudunk sajnos dönteni.

László János bejelentése

Ezúton szeretném bejelenteni, hogy lemodok az elnökségről és az ügyvezetői posztról is 2013 január 1-i hatállyal, természetesen az ezért járó fizetésről is. Kérem az elnökséget, hogy a megalakulásunkon elhatározott rotációs gyakorlatnak megfelelően gondoskodjon az

új elnök és ügyvezető megválasztásáról!

Azt javaslom, mihamarabb ülünk össze megint. Kezdeményezem a jövőhét hétfőt, 2012. október 15. 15:30-at.

Szavazás	Igen	Nem	Tartózkodott
Következő elnökségi ülés időpontja 2012. október 15. 15:30	5	0	0

Kelt Budapesten, 2012. október 8-án