



RENDKÍVÜLI TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS

2012. december 8. 15:00

Átrium Filmszínház, 1024 Budapest, Margit krt. 55.

15:00 László János:

Üdvözlöm kedves tagjainkat, köszönöm, hogy eljöttek, a közgyűlést megnyitom. Megállapítom, hogy a jelenlévő tagok száma nem éri el a teljes tagság számának felét (798 fő), így a közgyűlés az alapszabályunk rendelkezései szerint határozatképtelen. Egyúttal tájékoztatom a jelen lévő tagokat, hogy a megismételt közgyűlésre 15:30-kor kerül sor, amikor a közgyűlés a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

15:30 László János:

Ismét üdvözlöm kedves megjelent tagjainkat, a megismételt közgyűlést ezennel megnyitom. A jelenlévő tagok száma: 60 fő.

Szeretnék megkérni titeket, hogy válasszunk magunk közül egy levezető elnököt. Én Győriványi Bálintot javaslom. Kérem, hogy szavazólapotok feltartásával szavazzatok, elfogadjátok-e Győriványi Bálintot levezető elnöknek.

Szavazás:

A látható többség Győriványi Bálintot szavazta meg levezető elnöknek.

15:32 Győriványi Bálint:

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, köszönöm a megtisztelő bizalmat. A napirendi pontok ismertetése előtt a jelenlévő tagságból 6 együttműködő személyre lenne szükségünk: 1 jegyzőkönyvvezetőre, 2 jegyzőkönyv-hitelesítőre, 3 szavazatszámllálóra.

A közgyűlés (látható többséggel) megválasztja a közgyűlés tisztségviselőit:

Jegyzőkönyvvezető: Gajárszki Áron

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Bajomi Bálint, Csobai Krisztina

Szavazatszámllálók: Bodó András, Szarka Péter, Homoki Kristóf

Köszönjük az együttműködésüket! Most ismertetem a napirendi pontokat, amelyek elfogadását szavazásra bocsátom.

1. László János leköszönő elnök beszámolója
2. Braun Róbert leköszönő elnökségi tag beszámolója
3. Jelöltek bemutatkozása ABC sorrendben (beszámolók között kérdések jelöltekhez)
4. Jelölt-össztűz: Kérdések az összes jelölthez
5. Szavazás, szavazatszámlálás (fél órás szünet)
6. Eredményhirdetés

Szavazás:

A közgyűlés egyhangúlag megszavazza az ismertetett napirendi pontokat (60 igen, 0 nem, 0 tartózkodik).

15:40 1. NAPIRENDI PONT: LÁSZLÓ JÁNOS LEKÖSZÖNŐ ELNÖK BESZÁMOLÓJA

László János:

Lemondott elnökként szólnék pár szót. Mi a kerékpáros klub? Szakmai szervezet. De milyen szakmáé? Csak biciklis szakmai szervezet, közlekedési, urbanista szervezet? Lehetnének kizárólag turisztikai is, de mi az is vagyunk. Érdekvédelmi szervezet. De kinek az érdekeit védjük? A budapesti kemény magét? A fórumozókét? A CM résztvevőit? Mindannyiukét! Van valami közünk a békési Józsi bácsihoz, aki 40 éve bicikkel közlekedik? Igen! Mi a gyalogos jogait is képviseljük, amikor a járdázás ellen kampányolunk. Egy közösség vagyunk? Ez a legnehezebb kérdés. Közel 1600 tagunk van, amiből 540 vidéki. Ez nem egy baráti társaság, és nem is egy közösség. Több közösség vagyunk. Amit meg kell őriznünk. Ki a mi célcsoportunk, és mi a mi üzenetünk? Ezen kell elgondolkozni mindenkinek, hogy képes-e egy széles célcsoport képviselőtének eleget tenni. Miről mondtam le? Az MK operatív vezetéséről. Túl nagyra vált, és én nem tudok egy ekkora szervezetet irányítani.

Miről nem mondtam le? A szakpolitikai vezetésről. Módosítsuk úgy alapszabályunkat, hogy sokkal inkább lehetővé váljon a sok személyi vezetés, mert most nem megoldható. Döntsünk egy olyan elnökség létrehozásáról, ahol minden tag hozzájárul az elnökség és a klub profi működéséhez.

Taps

Gyóriványi Bálint:

Szeretném a közgyűlés nevében is megköszönni Jánosnak sokéves munkáját. Ez a szervezet nem tartana itt nélküle. Köszönjük!

Taps

15:45-től 61 tag van jelen

15:50 2. NAPIRENDI PONT: BRAUN RÓBERT LEKÖSZÖNŐ ELNÖKSÉGI TAG BESZÁMOLÓJA

Braun Róbert:

Valaki azt kérdezte négy éve, hogy fogok-e még politizálni. Azt válaszoltam, hogy a jövőben a kerékpározással és a fenntarthatósággal szeretnék foglalkozni, és nem jutott eszembe visszatérni a nagypolitikába. Időközben azonban megváltozott a dolog, és úgy döntöttem, újra részt veszek a nagypolitikában. Egy ideális világban összeférhető a nagypolitika és a civil részvétel. De sajnos a világ nem ideális itthon. Emiatt el kell ezt választanom egymástól, ez lett a lemondásom oka

egyben. Azonban továbbra is szívügyem marad a kerékpározás. Nem felejttem ezt az elnökségi 4 évet, és azt a 30-at, amit biciklizéssel töltöttem. Abban bízhat az MK, hogy ha megválasztanak egy politikai tisztségre (hiszen a politikai működéshez is először az kell, hogy alkalmasnak tartsanak és meg is válasszanak), akkor a kerékpározásnak lesz egy jó barátja a nagypolitikában.

Az új elnökség fontos döntés előtt áll. Mennyiben legyen a klub szakmai, civil vagy tömegszervezet. Az utóbbi években sok vitánk volt erről és más dolgokról. De ha végignézünk a városon, akkor van mire büszkének lennünk.

Taps

15:55-től 62 tag van jelen

Győriványi Bálint:

Engedjétek meg, hogy a szervezet nevében megköszönjem Braun Róbert sokéves munkáját elnökségünkben. Rengeteg hasznos gondolattal, ötlettel, javaslattal támogatta munkánkat, egyik legaktívabb elnökségi tagunk volt. Köszönjük! A politikai szerepvállaláshoz pedig sok sikert és jó egészséget kívánunk!

Taps

15:56 3. NAPIRENDI PONT: ELNÖKSÉGI JELÖLTEK BEMUTAKOZÁSA

Halász Áron bemutatkozása:

Én írtam a leghosszabb kisregényt jelentkezésemben, abban sok mindenről beszéltem. 5 éve vagyok klubtag. Az Észak-Pesti Területi Szervezet alapító tagja vagyok. Ad-hoc módon szoktam aktiválni magam. Legutóbbi részvételem a Pozsonyi úti bringatároló projektben volt. 3 éve csinálom a CycleChic mozgalmat. Ebben szeretnék még többet segíteni a kerékpáros klubnak. A klubra midig számíhattunk, ezt köszönöm Jánosnak, de a komoly együttműködéshez erős szervezet is kell. Mára elég erősek lettünk, népszerűek vagyunk itthon. De nem tudtuk, hogy időközben szexi lett a dolog, „cool” projekt lett a bringázás. Abban szeretnék segíteni, hogy a tenniakarást becsatornázzuk. A hétköznapi embereket, akik bringáznak, bevonjuk az MK-ba. Nagyon jó lenne, ha az MK mindenhol ott lenne, ahol bicikli van. Én erre mennék rá, hogy legyünk egy fasza brand. Aki nem akar aktivista lenni, az is tudjon csatlakozni. Részese legyen ennek a filingnek. Vannak ötleteim: újragondolt webes felületek, sok esemény stb. Népszerűsítsük tovább a bringázást, hogy még többet tudjon a jó irányba fejlődni.

Bajomi Bálint:

A kommunikációban milyen ötleteid lennének?

Most szereztem médiás diplomákat (nem részletezem). Új online kiadványokat és webes felületeket kellene csinálni. Mindent el kellene vinni abba az irányba, hogy populárisak legyünk.

László János:

A túrázókat és a vidékieket hogy szólítanád meg?

Belpesti sznob vagyok, ehhez nem nagyon értek. Nincsenek részletes kutatásaink. A vidéki tagsággal, ismerősökkel jobb kapcsolatot kellene tartani.

Novák Péter:

Azt mondtad, hogy a BKK-val és helyi szervezetekkel szeretnél szorosabb együttműködést. Ez mit jelent, amikor van most is szerződésünk?

A BKK-t kell rávinnünk, hogy többet és jobban kommunikáljanak, és ebbe vonják be az MK-t. De ide tartozik a MOL téli kampánya, ami arról szól, hogy ne bringázz télen, mert veszélyes, ami tők gáz. De egy csomó cég bringával ad el mindent, ebből is jó lenne egy szeletet kiharapni.

Gyóriványi Bálint:

Ha valakinek még kérdése lenne Áronhoz, a többi jelölt bemutatkozása után, a jelölti ösztűzben még felteheti. Köszönjük Áron a bemutatkozásodat!

Taps

16:06 Kessel Martin bemutatkozása:

A kerékpáros turisztikával foglalkozom, 20 éve túrázom, látom, hogy egyes országokban hogyan működik a bringás infrastruktúra. Egy német bringatúrázás fórumon szoktam válaszolgatni magyarországi kérdésekre. A német beszámolók sajnos nem pozitívak. Szerintem ez nagyon fontos terület. Az egyik maga a túraszervezés. A túraszervezést egy üzleti vállalkozásnak tekinti az MK, pénzért. Szerintem nem ez a feladat. Ezt népszerűsítésre kell használni, és csapatépítésre. A jelenlegi infrát fel kellene mérni. A megfelelő út a legfontosabb. Vannak országok, ahol ez működik: Svájc, Dánia, Csehország, Belgium. Ezek máshogy működnek, koherensek és jól használhatóak. Itthon ez nincs meg. Értelmetlen táblák, nem tudni, hogy merre kell továbbmenni. Ezeket ki kellene javítani. Fontos lenne egy országos rendszert létrehozni a jól bringázható földutakból is. Ezt az útsziszert egységesen kellene kitáblázni. És megjeleníteni weben és térképen. Ebben a vidéki tagszervezetek nagy szerepet vállalhatnának. Ehhez csapatmunka kell. Persze én nem értek mindenhez, ami ehhez kellene. Ez azt követeli meg, hogy az egyéb szervezetekkel lépünk szövetségre (pl. MTVSZ, kerékpáros weblapok stb.).

Dominus Ákos:

Van-e arra bármilyen kalkulációd, hogy ez milyen forrásból tudna megvalósulni, és mi a finanszírozási igénye?

Azt gondolom, hogy első körben az aktivisták munkájára lehetne támaszkodni, és úgy felvinni az adatokat egy központi adatbázisba. De azt nem tudom, hogy egy szerver bérlete mibe kerül.

Hámori Zsolt:

Ha nem választanak meg elnökségi tagnak, érzel-e annyi erőt magadban, hogy egy szekciót elindíts, aminek ez lenne a célja?

Szívesen dolgoznék egy ilyen szekcióban, akár elnökségi tagként, akár aktivistaként.

Dormán Emese:

Milyen szervezési, szakmai tapasztalatod van, amit hozzá tudsz tenni ehhez, azon kívül, hogy sokat túráztál?

Nem voltam cégvezető. Nyelvtanár vagyok, és vegyészmérnök képesítem van.

Szarka Péter:

Városban szoktál bringázni?

Igen, azzal járok munkába.

Kerékgyártó Péter:

Említetted ezeket a külföldi blogokat. Milyen szervezetekkel tudnál együttműködést kiharcolni, kialakítani?

ADFC-vel, ha van rá igény. (László János: Kapcsolatban vagyunk velük.)

Gyóriványi Bálint:

Köszönjük Martin a bemutatkozásodat!

Taps

16:16 Kürti Gábor (Kükü) bemutatkozása:

Kürti Gábor vagyok, 38 éves. MK tag vagyok az újrászervezés óta. A CM-et szerveztem, és a Hajti Pajti futárszolgálat ügyvezetője vagyok. Azért szeretnék elnökségi tag lenni, hogy saját szemléletemet érvényesíthessem a szervezetben, ami életemem szerint 100 évig fogja a kerékpározást képviselni a jövőben. Hatást szeretnék gyakorolni. Szerintem Kerékpárosklub 2.0 kell. Meg kell újítani. Az alapállás az, hogy egy nagyon jó szakmai szervezet vagyunk, de most úgy gondolom, hogy korlátos, átláthatatlan, ellenőrizetlen és szatellit szervezet. Ezt nem bántásból mondom. Elnökségi tagként sem jut el hozzám minden információ. Ez így karikatúra. A tagok nem értesülnek arról, hogy mi folyik a szervezetben. Vagy véletlen tudtam meg bizonyos dolgokat, a felén meg én is dolgoztam. A Velencei-tóról szakvéleményt adunk, azt azért tudom, mert dolgoztam rajta. A Kerékpárosklubról T/3-ban beszél mindenki, az is, aki tag. Ne legyünk belterjesek. 1600 tagból 100-at ismerek személyesen, talán. Ne az legyen, hogy az MK csinál valamit, és néha kijön belőle infó. Ne közöljön csak, hanem kétirányú, sőt publikusan kétirányú legyen a kommunikáció. Fórumokon is ott legyenek a szervezet vezetői a válaszadók között hivatalosan. Minél több embert kellene a munkavégzésbe bevonni úgy, hogy azért felelősséget is vállaljon. (Mint a CM-nél.) Elhibázottnak tartom, hogy a László János áll középen, és mindenki ágyúval lő rá a végekről. Én nyilván csak a töredékét látom a levelezésének, de egyszerűen lehetetlen azt az e-mail tömeget feldolgozni, amit nap mint nap kap. Meg kell osztanunk a munkáját, és ebben nagyon támogatom azt a megoldást, amiben már pár hónapja működünk, miszerint egy ügyvezető került a Klub munkacsoportjába.

Bodó András:

Mik a tapasztalataid elnökségi tagként az elnökség munkájáról?

Nagyon sok kritikával illetem korábban az elnökséget. Most már látom, hogy egyszerűen nincsenek erőforrásaink. Felnagyítva küldjük vissza az összes hibát. Nagyon kemény és kritikus közönség voltunk. Elnökségi tagként nem volt túl hatékony ez a fél év. Az elnökség és a folyamatok között van egy távolság. Ebben nagy segítség, hogy megjött Bálint, aki kvázi az

ügyvezető lett, de egyelőre nulla forintért. Bízom benne, hogy a Klub meg tudja tartani, és ki tudja fizetni ezt a pozíciót.

Jávor Tamás:

Mi a koncepciód erre a hangsúlyozott interakcióra? Van-e terved a még csak papíron létező Választmány működésére vonatkozólag?

A hírlevél az első lépés. Döbbenet olvastam az Emese jóvoltából készült új hírlevelet, hogy mennyi mindent csinál az MK. Jöttek is a visszajelzések, hogy milyen jók vagyunk, így megéri tagnak lenni. A honlap tükrözi az MK eddigi felépítését. Vannak zugok véleménycserére, de olyan honlapra van szükségünk, ami keretet ad a véleménycserének. A Választmány működése nagyon jó lenne, és szeretném hamar elérni, sőt támogassa őket az elnökség. Szerintem egy csomó feszültséget venne ki a szervezetből.

62 tag van jelen.

Gyóriványi Bálint:

Elnézést, hogy félbeszakítom a kérdezőket, de már így is csúszásba kerültünk a menetrendhez képest. Köszönjük Kükü a bemutatkozásodat, várunk vissza az osztályban.

Taps

16:28 László János bemutatkozása:

Én azt a szakmai munkát folytatnám, mint eddig is csináltam már, de szeretném, hogy sokkal profibbak legyünk szakmailag. Végre valahára interkommunikációs munkát végezzen az MK, és álljon az önkormányzatok rendelkezésére. Kérdezetek!

Kerekes János:

Milyennek látod 3 év múlva az MK-t?

Remélem, nem egy egyarcú, egyfejű szervezet lesz, és a többiek álmai is megvalósulnak.

Szarka Péter:

Van-e olyan jelölt, akivel kevésbé szívesen dolgoznál együtt?

Van olyan, akivel inkább együtt dolgoznék, de nem nevezem meg név szerint.

Hámori Zsolt:

A szakmai munka átláthatóságán hogyan javítanál?

Én ebben csődöt mondtam. Remélem, hogy sokkal inkább átláthatóbb lesz, mint eddig volt.

Gyóriványi Bálint:

Köszönjük János a bemutatkozásodat!

Taps

16:35 Liptay Orsolya bemutatkozása:

A szakmai vagy kerékpáros múltamról először is: 5 éve vagyok tag. Számos kerékpáros és közlekedéshez kötődő civil aktivitásban részt vállaltam. Ami működik, azt nem tesszük tönkre. Ami meg nem, azt csináljuk jól, jobban. Amihez nem értek, abba nem folyok bele. Én biztosan nem fogok leülni a Vitézyvel tárgyalni. Amivel segíteni szeretnék, az az átláthatóság fokozása. Ennek a 60 vagy 120 embernek a véleményét megjelenítem az elnökségben. Nagyobb alázattal kell fordulnunk a többiek felé. Sokkal demokratikusabbá kell válnia a klubnak, sok aktivistánk már elfordult tőlünk. Miért most tekernek a soproniak, miért most szerveznek az észak-pestiek mikulás tekerést? A Választmány egy kiürült dologgá vált. Pénz nem lett hozzárendelve, a levelezőlistája meg csak duplikálja a többi levelezést, tehát felesleges. Így nem látom értelmét. Legyünk több kis közösség, de egy közös zászló alatt. A zászló pedig legyen az MK-é, és legyen menő az MK-hoz tartozni.

Bársony Zsolt:

A Választmányban azt mondtad, hogy nincs elég időd vele foglalkozni. Miért lenne több az Elnökségben?

Én azt mondtam, hogy hozzárendelt pénz nélkül nem működik a Választmány.

László János:

Nem lehet a választmány tagja elnökségi vagy ellenőrző bizottsági tag. Miért gondolod, hogy amit a választmányban vállaltál, hogy jobban meg tudod tenni az elnökségben?

Úgy gondolom, hogy az elnökségben vannak azok az erők és energiák, hogy látható eredmények legyenek, és hogy létre tudjunk hozni egy erős szervezetet.

Novák Péter:

Mondtad, hogy a Választmány azért nem állt fel, mert nem volt pénz. Ezt jelezted az Elnökségnek? Történt valami amúgy?

Ez a kérdés még mindig lebeg, de még a választmányi tagok jelölése is hiányzik. Egy csomóan muszájnak érezték. A legitimációja hiányzott a dolognak.

Győriványi Bálint:

Köszönjük Orsi a bemutatkozásodat!

Taps

16:46 Szilasi László bemutatkozása:

Három évig már tagja voltam az elnökségnek, de nem választottatok újra tavasszal. Én lelkesedéssel kapcsolatos témákba nem mennék bele. Operatív ügyekről van szó, nincs amúgy túl sok probléma a Klubbal. Civilként a Bringamédiát és a Velo magazint csinálom, ami tulajdonképpen a profitorientált kerékpárosklub. Én szervezem a legnagyobb hazai nem ingyenes kerékpáros rendezvényt: a Bringaexpot. Minden ezeknél szerzett tudásomat szeretném kommunikációban az MK javára fordítani. Összefognám és vinném a kommunikációt. Nagyon sok olyan problémával találkoztam már, amivel az MK most találkozik. Szeretném ezt a megszerzett tudást és kapcsolatrendszerét az MK részére bocsátani.

Dormán Emese:

Elképzelhető-e szerinted, hogy az MK médiából bevételhez jusson? Ha nem leszel elnökségi tag, akkor a kapcsolatrendszeredet használhatja az MK?

Hiába vannak meg a lehetőségek, ha nincs, aki összefogja. Én az elnökség által felvázolt irányvonalat szeretném végrehajtani, viszont ezt belülről. AZ MK-nak sokkal nagyobb ereje van annál, mint amit kihasznál. (János közbeszól: Ami nulla. - Igen.) Bringaexpot nyilván nem fog szervezni az MK, de legyünk stratégiai partnerek.

Ortó Andi:

3 évig elnökségi tag voltál. Van-e konkrét projekt, ami személyes siker vagy épp kudarc volt?

Ugyanabban a 3 évben a saját cégemet kellett stabilizálnom, és az most stabil. Most jobban ráérek. Mit is jelentett ezalatt elnökségi tagnak lenni. Vannak ügyek, amikről fogalmad sincs, a levelezésben kevés dolog jut el hozzád. Minden ülésen részt vettem, szavaztam az ott napirendre hozott kérdésekben. A vasúttörténeti parkos szezonnyitó esemény volt a konkrét projektem. És több céget szereztem, akik vállalati taggá váltak.

61 tag van jelen 16:53-kor

16:54 Takács Attila bemutatkozása:

Friss hús vagyok, idén léptem be az MK-ba. Sokat kerékpározom. Az ambícióm fő oka az, hogy kívülről régóta figyelem a klubot. A közlekedési tárcánál dolgozom több mint 5 éve. A legfontosabb egy stratégiát meghatározni minden szervezet esetében. Erőforrásokat csak stratégiához van értelme rendelni. És ehhez van értelme hálózatot építeni. Ebben van rutinom. Intézmények modernizációjával foglalkozom. Pénz: Ez nem egy gazdasági társaság, ami haszonra tör, de nem is állami szereplő kötelezettségekkel. AZ EU-s források megnyílása jól kanalizálható. Állami támogatások révén rendszeres bevételhez is juthat az MK, SZJA 1% stb. Nem gondolom, hogy vállalkoznia kellene az egyesületnek. A legcélszerűbb, ha a társadalmi célok mentén folyik a munka. Sok dolgot összeírtam még, de sajnos nem lesz időm most mindegyikről beszélni. Érdekes kérdés pl, hogy adómentesen milyen juttatásokat adhat egy cég? Lehetne, hogy dolgozóiknak kerékpárvasárlásra adjanak pénzjuttatást adómentesen. Több pénz forog így keresztül a rendszeren, és ez a magyar forgalmazónak is lehetőséget ad. Ilyen szeletekből kellene összerakni a jövőt. Ez egy érdekképviselet. Rendszeres fórumokon kell ezt kialakítani. Nem egy-egy eseti megkereséssel toljuk át az ilyesmit. Gyönyörű dolog minden mozgalom, de ha fenntarthatóvá akar válni, akkor előbb-utóbb kiszámítható működést kell végeznie. Két dolgon múlik ez. Az egyik az elnökség, a másik a fizetett apparátus.

Jávor Tamás:

Van e személyes tapasztalatod ismeretlenként bekerülve egy döntéshozó testületbe?

Több alkalommal kerültem be döntéshozó testületbe, és mindig gyorsan beilleszkedtem. Bárkivel együtt dolgozom, aki dolgozni akar. Gyerekkorom óta társadalmi munkát végzek, nekem ez amolyan hobbim, szeretem csinálni.

Győriványi Bálint:

Köszönjük Attila a bemutatkozásodat!

Taps

17:04 Veszelo vszki Zsolt bemutatkozása:

50 éves vagyok, Szolnokon születtem, ahol természetes a biciklizés, és Pesten ugyanezt folytattam. Az elmúlt bő fél év az elnökségben tanulással telt el. Gondolkoztam, hogy újra jelöltessem-e magamat. Szponzorációt vállaltam, de ez a folyamat nem indult el. Még a Margitszigeten beszélgettünk egymás közt, hogy áthangoljuk, ami az MK-ban történik. Legyen egy gyengébb elnökség és egy erős ügyvezetés. Ez nem jött össze pénzügyi és személyes okokból. 3 hónapja jött valaki, és úgy látom, hogy most már kialakulhat valami. Engem ki kell használni. Sok helyen sok befolyásos embert ismertem meg, míg a Portot felépítettem, és ezekkel az emberekkel még ma is jó a viszonyom. A logó jelenleg nem létezik, ismertté kell tenni. És el kéne menni a turizmus felé is, de egyelőre nem vettük elég komolyan ezt sem. Egy erős ügyvezetésű klubbal sokkal erősebb elnökségi tag tudnék én is lenni. Hiszem, hogy most ez megvalósulhat.

László János:

Mit tanultál az elmúlt fél évben, mitől lesz más a jövő héttől?

Inkább azt mondom, mi volt a hiba. A tudás és kapcsolatrendszer jól tudna hasznosulni. Az eszközparkunk még mindig nincsen készen. Itt vannak személyi problémák, például veled is János. Simulékonyabban kell kommunikálnunk, hogy haladjunk. Régebben a konfrontálódás jó eszköz volt, de most már nem az. Azzal, hogy várhatóan más lesz az elnök, ettől a kommunikáció is más irányba fog folyni.

Kerékgyártó Péter:

Gyors döntések születnek majd?

Szerintem nem kellene gyors döntések. Évek óta állnak ügyek, ne kapkodjunk most se, de az elnökség tudna hatékonyabban működni (pl. elektronikusan szavazni).

17:15 Győriványi Bálint:

Köszönjük Zsolt a bemutatkozásodat! Az egyenkénti jelöltbematkozások végére értünk. Most megkérném jelöltjeinket, hogy fáradjanak ki ide mellém. Az „össztűz” napirendi pontunk értelmében most mindenki kérdéseket tehet fel az összes jelölthöz címezve.

4. NAPIRENDI PONT: JELÖLT-ÖSSZTŰZ – KÉRDÉSEK A JELÖLTEKHEZ**Bajomi Bálint:**

Ki indulna elnöknek közületek?

Veszelo vszki Zsolt: Én nem tudom vállalni.

Kessel Martin: Semmiképpen nem lennék elnök.

László János: Én az operatív vezetésről lemondtam. Ahogy az új elnökség feláll, azt fogom javasolni, dolgozzuk ki azt az alapszabály változtatást, hogy vihessem tovább a szakmai ügyeket.

Ebben a jelenlegi felállásban az elnökséget nem tudom vállalni. Ha átalakul, akkor a szakmai képviselőket igen.

Kürti Gábor: Szeretném, de nem tudom vállalni.

Halász Áron: Én sem, de az az oka, hogy tapasztalatlanak érzem magam hozzá.

Liptay Orsi: Én se.

Takács Attila: Én nem, mert a munkakörömmel összeférhetetlen, kormánytisztviselő vagyok.

Szilasi László: Én elvállalnám. És nem azért, mert a többiek nem.

Szarka Péter:

Mi történik, ha pont Szilasi László nem kerül be?

László János: Ha egy elnökség létrejön, ki kell dolgoznia a prioritásokat, és ahhoz választunk elnököt. Én ezt a kérdést sokkal később tenném fel.

Tőreki Attila:

Mennyi időn belül tudjátok kidolgozni. Hogy a májusi közgyűlésig ne legyen elnök, az vállalhatatlan.

László János: Félreértettél. Lesz elnök. Ha változik, akkor májusig javaslatot tehet erre.

Veszelszki Zsolt: Az előző közgyűlésen konszenzus volt, hogy egy gyengébb elnökségre és egy erősebb ügyvezetésre van szükség. Egy fizetett szervezet kell, ami napi 8 órát dolgozik. Egy elnökség stratégiai döntéseket hoz. Ha nem lenne 8 órás fizetett ügyvezető, nem lehet továbbvinni a munkát.

Kürti Gábor: Van egy ügyvezetőnk most, őt szeretnénk véglegesíteni, hogy meglegyenek a megfelelő jogosultságai. Operatív elnökségi feladat értelmezhetetlen.

Balogh Gábor:

Az a helyzet állt elő, hogy ma választanunk kell. Őszintén bevallom, nekem a következő kérdésre adott válasz fogja eldönteni, kikre voksolok. Hetente min. hány órát szántok az elnökségi munkára a holnapi naptól kezdve.

Kürti Gábor: Nincs ilyen óra, azon kívül bármennyit, amikor nem dolgozom. Én naponta 2-3-4 órát foglalkozom ezzel jelenleg.

Szilasi László: Azért is mondtam azt, hogy tudnék elnök lenni, mert ismerem, milyen elfoglaltsággal jár. Ha nem lenne elég időm ezzel foglalkozni, nem mondtam volna, hogy igen. Óraszám: amennyire szükség lesz. Hetente 30 órát az elején mindenképpen kellene ezzel tölteni.

Takács Attila: Heti 20 órát.

Liptay Orsolya: Napi másfél, hétvégén kicsit több.

Halász Áron: Napi 5-6 órát.

László János: Csökkenteni szeretném a napi 24-et a felére.

Kessel Martin: Napi másfél-két óra belefér, hétvégén túraszervezéskor bármennyi.

Veszelszki Zsolt: Napi másfél.

Novák Péter:

Nem feltétlenül kellene megijedni attól, hogy a jelöltek mit mondanak, mert János eddig egyedül vitte az iszonyatos munkamennyiséget, és mivel már van ügyvezető, az leveszi a terhet az elnök válláról. Kérdésem: többen leírtátok, h a nyílt és átlátható költségvetést szeretnétek, de ilyen szóvirágokat már mindenhol hallottunk, azonban mit jelent ez.

Veszelszki Zsolt: Én éppen pont nem mondtam. De nem azért, mert nem gondolom normális igénynek, hanem, mert mindig átlátható volt. Inkább az a probléma, hogy a bevételi oldal nem tiszta, nem egyenletes. Így mozgó célra lősz, és ezeket a költségevetéseket rendszeresen át kell hangolni.

Kürti Gábor: Közösségi finanszírozásban gondolkodom az alaptevékenységgel kapcsolatban. Ez magában vonja azt, hogy az emberek olyan dolgokra adnak szívesen pénzt, amibe beelátnak. Kassza szinten. Online excel, google doksi – akár ilyen szinten. Nem azt, hogy évente egy mérleget kiteszünk. Részben azért is fontos, mert így a külön tételeket látni, és kiderül, hol lehet besegíteni költségcsökkentésben, bármi. Utoljára Aliztól kaptam ilyet: egy cash flow táblázat, a jövőre nézve milyen kiadások és bevételek lesznek, és mikor vannak a pontok az év folyamán, amikor ingatag, és mikor van sok pénz, de nem lehet elkölteni. Ez napra készen működhetne. De az én honlapomon a logó kékről pirosra változna, mikor a munkatársak nem kapnak fizetést. Ez mindennél cikibb. És közben a tagság meg mondja, a Klub mit nem csinál jól.

Halász Áron: Én is felvettem az átláthatóság dolgot, de én szervezeti szempontból: kinek mi a feladata. Ha valaki belép, nehéz megtalálnia, hogyan tudná a saját energiáit hasznossá tenni.

Liptay Orsolya: Én csinálnék kampányszerű gyűjtéseket, pl. a körúti számlálónál. Hosszabb távon el tudok képzelni egy részvételi költségvetést. A tagság összeül, és eldönti, és utána látnák, mik a prioritások és honnan lehet rá pénzt előteremteni. Vérlázító, hogy a kizsigerelt alkalmazottakat üti mindenki.

Braun Róbert:

Egy mondatot szeretnék csak hallani mindenkitől: ha majd legközelebb itt álltok 3 év múlva, a tagságnak számot kell adni arról, mit értetek el, mikor lenne 5-ös a ti osztályzatotok.

Szilasi László: Legyen a következő közgyűlés egy olyan helyen, ahova több ezren beférnek, és töltsük is be a teret.

Takács Attila: Egy megkerülhetetlen tényezőt szeretnék látni, ahol az MK egy fogalom, és minden – akár infra, akár pénzek allokálásában való részvétel kapcsán – megkerülhetetlen.

Liptay Orsolya: Aktív tagság, egy szerethető szervezet.

Halász Áron: Hogy a projektek kapcsán az elégedettségi mutató egy 10-es skálán 5 fölött legyen.

Kürti Gábor: 3500 tag. Elégedettek, hosszabbítanak, és 5000 lesz a cél, és csak a tagoktól függjön.

László János: 10% legyen a modal split Budapesten. Országosan a most megindult növekedés ne álljon meg. Én kezdeményezni fogom a brandünk ismertségének mérését most, és 3 év múlva. A legfontosabb a kerékpározás növekedése.

Kessel Martin: Ha egy külföldi turista, ha Sopronban belép, mindenhol találjon egy táblát, hogy lehet eljutni az ország keleti részébe.

Veszelszki Zsolt: Az érdekel, hány ember biciklizik az utcákon. 2x ennyi 3 év múlva jó lenne.

Ortó Andrea:

Többetek bemutatkozásában benne van, hogy a tagdíjakra akartok alapozni. És mi van a rendszeres pályázati pénzekkel? Hogy akár 100 ft-os tagdíjjal is be lehessen lépni.

Veszelszki Zsolt: Az elnökségen belül se volt ebben egyetértés. Tényleg jobb lobbival kell odaállni olyan pénzekért, amik most nem feltétlenül jönnek be. Ez azonban még nem csökkentené

a tagdíjat.

Kessel Martin: Ezt a kérdést továbbpasszolom.

László János: Most vagyunk túl egy vizsgálaton, 15 szervezet bevételi oldalát néztük át Európában. Egy szervezetnél sem haladja meg a tagdíj bevétel a teljes bevétel 20%-át. A pályázat elvisz a lényegtől (cél, indikátor, teljesítendő dokumentumok sokasága), így a pályázatból nyert erőforrásunk arra megy el, amit nem feltétlenül akartunk csinálni. Nehéz pályázati pénzekből hatékonyan finanszírozni. Pl. a csehek most átállnak a tagdíj jutalékos rendszerére Prágában.

Kürti Gábor: Korlátlan mennyiségű pályázati pénzt fogadhat be az MK, de az alapműködés ne a pályázatoktól függjön, hanem csak a tagoktól. Hogy konfrontálódhasson bárkivel, akivel amúgy lehet, anyagi függésben van. És tudják a tagok, hogy ezért fizetnek. Olyanban nem hiszek, hogy rendszeres állami forrás. Csak olyan van, ami épp annak tűnik. Nincs semmilyen biztonság, csak az, ha a szervezet a képviselőivel kiépíti azt a bizalmi kapcsolatot, ami finanszírozza.

Halász Áron: Nem látok szexinek egy olyan szervezetet, ami azzal foglalkozik, hogy határidőre beadandó papírokat irogat.

Liptay Orsolya: 10 ember állít össze egy ilyet, hogy egyáltalán tudjanak pályázni, de az MK nem erről kell, hogy szóljon.

Takács Attila: A tagdíj jó, de differenciálható is. Annak elérése fontos, hogy vállalatként tagnak lenni mekkora hatalmas dolog, és onnan növelhető a bevétel. 1 millió forint lehetne akár a tagdíj. Ha az állam úgy látja, hogy az ő dolgát végzi a Klub, elvehető az a pénz, akár rendszeresen is. Hiszen közcélú lát el az egyesület. Ha nem, akkor ez egy baráti kör, de akkor ezeket a célokat le is nyeshetjük róla. Az SZJA 1%-nál azt látom, hogy annak 80-90%-át utána arra fordítják, hogy a következő évre megkapják – perpetuum mobile. Ebben kevésbé hiszek. Én is ide adom, de 2-3 millió forint nem elég – csepp a tengerben.

Gajárszki Áron:

Eléggé tesztoszteron túltengésben van az elnökség – ez nem jó. Mi van, ha az elnökségen belül komoly véleménykülönbség, vita van. Ki tud konfliktusokban közvetíteni, van-e mediálásban tapasztalat. Egy vezető akkor jó, ha ezeket meg tudja oldani.

Szilasi László: Nekem mindegy, ki van az elnökségben.

Takács Attila: Van ilyen tapasztalatom, de majd mindig az adott helyzet határozza meg. Ez operatív feladat. Képesnek érzem magam rá.

Liptay Orsolya: Szomorú, hogy az én személyem kapcsán merült ez fel. Én azt gondolom, dolgoztam együtt elég megbízóval, értékek mentén mozgok, az ügyet szolgálom, a konfliktusokat nem kerülöm ki, amit ki kell mondani, azt ki kell mondani, de nem személyeskedésbe menően, de nem hiszem, hogy tiszteletet nem adnék meg egy elnöktársamnak.

Halász Áron: Kicsit makacs vagyok és fafejű, de meg lehet győzni.

Kürti Gábor: Én tökre tudok mediátor lenni, az a szerepem a mozgalomban, hogy az erre fordított időm 30% békítés, egymás nézőpontját nem értik, és azt hiszik, ellenségek, én ezt tudnám csinálni, de az a baj, hogy ez 30-40% erőforrást igényel, és jó lenne, ha nem lenne.

László János: Az MK elnöksége nem a társadalom leképeződése. Nem feltétlenül kell reprezentálni etnikailag, nemileg, stb. A szakmai munkát kell jól csinálnia, amit elvállalt, ennek nincs jelentősége. Nehezen tudok kompromisszumot kötni olyan emberekkel, akikben nem látom az akarást a cél érdekében. Ha olyan emberekkel dolgozom együtt, akivel egyet akarunk, kompromisszumkész vagyok.

Kessel Martin: A tanári pályán gyakran szükség van mediációra, csak persze egész más gyerekek között.

Veszelo vszki Zsolt: A legjobb vezetők mostanában nők, jobban tudnak mediálni. Én cégvezetőként ahhoz vagyok hozzászokva, ha kimondtam valamit, akkor az úgy van. Eddig keveset szólaltam meg, mert mikor túl sok okos ember összejön egy szobában, rendszeresen nem jön össze semmilyen megállapodás.

Köves Ferenc:

Ha nem pont öt jelöltre szavazok, akkor érvénytelen. Ha csak 3-at tartok alkalmasnak, akkor miért nem tehetem meg, hogy csak rájuk szavazok?

László János: Mert akkor az 5 fős elnökség nem tud létrejönni. Elnökséget választunk. Mindenkinek ugyanakkora a felelőssége abban, hogy az elnökség létrejöhessen.

Veszelo vszki Zsolt: Szavazhatnánk erről akár most is.

Tőreki Attila: Nem, mert ez megismételt közgyűlés, ahol nem lehet új napirendi pontot megszavazni.

18:12 5. NAPIRENDI PONT: SZAVAZÁS, SZAVAZATSZÁMLÁLÁS (FÉL ÓRÁS SZÜNET)

Győriványi Bálint:

Köszönjük a kérdéseket, attól tartok, többre már nem maradt időnk. Megállapítom, hogy jelenleg 55-en vagyunk a közgyűlésen, 13-an időközben már elmentek, de szavazataikat érvényesen leadták. Minden jelenlévő tag egyetlen szavazólapon szavazhat, és az érvényesség feltétele, hogy pontosan 5 jelölt legyen bejelölve a szavazólapon. A lapokat a regisztrációnál található urnába dobjátok bele. Felkérném a számlálóbiztosainkat, hogy ellenőrizzék az urnát, majd a szavazatok leadása után mindhárman számolják át a leadott szavazatokat, és hogy melyik jelöltre hány szavazat érkezett, a kapott eredményt pedig legalább kétszer ellenőrizzétek. A számolás idejére szünetet rendelék el. Köszönöm!

19:00 6. NAPIRENDI PONT: EREDMÉNYHIRDETÉS

Győriványi Bálint:

Megszületett az eredmény. 66 érvényes szavazat érkezett, 2 érvénytelen. A kapott szavazatok számának sorrendjében:

1.	Kürti Gábor	64 szavazat	
2.	László János	55 szavazat	
3.	Szilasi László	49 szavazat	
4.	Halász Áron	40szavazat	
5.	Veszelo vszki Zsolt	40 szavazat	
6.	dr. Takács Attila	34 szavazat	
7.	Kessel Martin	32 szavazat	
8.	Liptay Orsolya	16 szavazat	Szavazatszámoló elnök

Megállapítom, hogy a mai napon a következő 3 évre (a legtöbb szavazattal megválasztott ötfős) elnökség tagjai:

Halász Áron, Kürti Gábor, László János, Szilasi László, Veszelyovszki Zsolt

Szeretettel köszöntöm az új elnökséget, jó egészséget kívánok a munkátokhoz!

Taps

Kmf.