

# JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2016. február 17.-án megtartott elnökségi üléséről

Helyszín: Magyar Kerékpárosklub Iroda (Bp. Kárpát u. 48.)

## Jelenlévők:

- Halász Áron (továbbiakban HÁ), elnökségi tag
- Kürti Gábor (továbbiakban KG), elnök
- Szanyi Gergely (továbbiakban SzG), elnökségi tag
- Bársony Zsolt (továbbiakban BZs), ellenőrző bizottság tagja
- Torma Dániel (továbbiakban TD)
- Kardos Anna (továbbiakban KA), főtitkár, jegyzőkönyv vezető
- Novák Péter (továbbiakban NP), ellenőrző bizottság tagja
- Varga Andrea, Radics Miklós - irodai dolgozók
- Tőreki Attila, tag

## Napirendi pontok:

1. KG - MK fókuszok, alapfeladatok
2. Bam jövője - lehetőségek
3. Emese váltás - humán kérdések
4. TSZ találkozó
5. GE
6. Fesztiválok
7. IBBP

KG: Az egyik, amiről beszélni kell, hogy abban maradtunk, hogy nullás értékű projectet vagy veszteségeset nem vállalunk, csak akkor, ha ezt szakmai szempont vagy kötelezettség indokolja. Ehhez mérlegelni kell, hogy mi hogyan terheli le az irodát. Csak értelmes üggyel terheljük magunkat. Erre pont most példa az Összetekerünk, amit megcsinálunk már, de nem biztos, hogy igazi értéket hoz az MK-nak, és a kerékpározásnak. Persze, van hatása, de ennél nagyobb szorzóval kell hatást gyakorolnunk.

Ahhoz picik vagyunk, hogy teljes állami végrehajtású feladatot vállaljunk. Csak olyan szakmai munkát szabad vállalni, amit átfogóan lehet kezelni, precedenst teremni, másokat is ösztönözni, nem egyedi esetek. Pl. Miki munkái most rendben vannak e tekintetben, de egész országos hálózatra ezt a fajta munkát nem vállalhatjuk fel. Szakmai ügyekben beszéltünk oktatásról, ez fontos lenne, mert ez disszemináció. A Bam esetében fontos, hogy ne csak tejesítsünk egy szerződés nyomán résztvevők számát, hanem valóban multiplikációa használjuk fel és a döntéshozókat befolyásoljuk, láncreakciót indítsunk 1-1 ilyen minta projecttel. Mindig meg kell gondolni 1-1 projectnél, hogy mi a hatásfoka. Ha kicsi - 10 - 1000 ember között, akkor is át kell gondolni és

nem szabad mindenáron beleugrani. Az OBB is ilyen, nem lesz az az elementáris hatása, ami igazán üt, bár pénzügyi szempontból pozitív.

Azt szeretném, ha az MK proaktív lenne abban, hogy hogyan változtathatja meg a kerékpározás körülményeit és erre fókuszálva dolgoznánk. Mi halászunk, nem horgászunk. Az Összetekerünkről pont az derült ki, hogy ebben nem viszi előre a Klubot.

DÁ: Az Összetekerünkben a lobbi a lényege, és nem a tényleges fejlesztés a lényeg, hanem a közösség építés.

KA: Ez nem történt meg 3-ból két helyen

RM: Pont ez az Összetekerünk emésztí fel a TSZ teljes erőforrását, felemésztí ahelyett, az energia helyett, amit közlekedés szakmai, közlekedési fejlesztésekre használhatnának.

KG: Azt gondolom, hogy minden ilyenről az derül ki, hogy nem annyira bőpénzű a teljes szervezetre egy pályázati project sem hogy ne okozna munkaerő lefoglalást amivel elterel bennünket a kívánatos fókuszról. A pályázatozás általában a hatékonyság ellen dolgozik, ennek egyik oka a túlzott adminisztrációs kényszer - lásd legutóbbi beszámoló 100 melléklettel. Nekünk az a jó a közösségi finanszírozású háttérben, hogy azt csináljuk, amiről mi döntjük el, hogy fontos. A 100-as mellékletű beszámoló elvesz attól enegriát, amit most fontosnak tartunk. Az összeg maga kevés ahhoz, hogy valóban fejlődjön egy TSZ.

NP: Az Összetekerünk felszínre hozta azokat a hibákat, amivel küzdünk régen. Nincs feltétlen meg az az adottság a TSZ-ben, hogy mérnöki és igazi tárgyalási tudás legyen bennük.

KA: Amikor a döntést hoztuk, nem láttuk a teljes projectet és nem is gondoltuk, elemeztük végig, akkor jónak tűnt a felszínes áttekintéssel.

DÁ: Ennek az volt az eredeti célja, hogy belépünk a turizmus terepére. Ez biztos, hogy teljesült.

KG: Az elkövetkező egy-két hónapban elindul a szakmai célokat lefektető munka, mire az 1% kampánynak vége lesz ez teljes anyag lesz és 1-2 éven keresztül ezért fogunk dolgozni erről fogunk beszámolni a közgyűlésen. Minden más ezért van, ezt kérem fogadjuk el közösen.

NP: Ezt nagyon jól kellene majd kommunikálni. Pl. az is nagyon jó, hogy látszott, hogy tárgyalunk a Fővárossal.

KG: És még az a fontos, amit most készítünk a Fővárosnak, az nem pont az, amit a januári beszélgetés után várnának, "elvárnának" a Városházán, de leírjuk, megmagyarázzuk hogy miért nem azt kapja meg. Ilyen anyagot vétek lenne csak egy fióknak készíteni.

NP: Az átlag biciklista csak azt fogja látni, hogy dolgozunk, stb. erre emlékezni is fognak, hogy ha van lista erről, a kis dolgokat értik meg és az marad meg a fejekben.

RM: 1% hoz kapcsolódóan az összes tervünket, ami megvan, azt felrakjuk a honlapra, másrészt kicsinként elkezdjük azt, hogy ha bárkivel önkormányzattal találkozunk, azt felrakjuk a fb-ra 1 képpel, szép lassan kinövi magát, hogy minden apróságról beszámoljunk

KG: Az egyik fontos irányelv: hogy mint egy mondatelemzésnél: alany állítmány, úgy kell minden munkánkon végigmenni. Addig nincs kész, sőt addig nem is kezdjük el, amíg végig nem megyünk az alapkérdéseken: kinek csináljuk, mi a hatása, hogy lehet megsokszorozni, lehet-e négyzetre emelni a hatását? mennyi energiával? nincs semmi kész soha attól, hogy letudtuk, mindig fel kell szorozni, amit el tudunk érni. Most iszonyú mókuskereknek mennek, amiket hajtunk, és mindenki ki van tőle. Fél évünk van azzal takarózni, hogy átmeneti időszak van, János után. Fél év van, 6 db hónap után aki ezt kimondja, az egy lúzer, v munkakerülő, v nem kreatív. most még ki lehet mondani, de már mindjárt nem.

Én ezért is kértem türelmi időt, mert ebből lehet valami, és azért alakulnak dolgok, a BKK-val már alá is írtuk a szerződést. Az fontos, hogy minden beszélgetésben legyünk nagyon felkészültek és hatékonyak.

Ha ezeknek a munkáknak az érdekében kell pénzt szereznünk, akkor vállaljunk akár roadshow-t, de leginkább szakmai munkákat. Az anyag, ami készül, az inkább fővárosi anyag, mint egy levél. Ezt használjuk fel úgy, mint a programunk.

KG: Nagyon fontos, hogy az MK árával tisztában legyünk.

### **Bam:**

KG: NFM-nél voltunk, a pontos részleteket olvastátok a tegnapi emlékeztetőben. Bam-ra mindenkinek szüksége van, de sok szempontból újra kell kezdeni. Attól függ a folytatás lehetősége, hogy az NFM felső vezetésével ezt sikerül-e kibogozni. Az fontos, hogy néhány héten belül tudjunk találkozni velük. Az is látszik, hogy piaci szereplő is ad és mások is adnak bele forrást.

### **Emese státusz vátozás:**

KA. elmondta , hogy mi a kialakult helyzet és milyen lesz az új megoldás. Minden a korábbi levelezésben leírtak szerint halad.

### **Mária rádió:**

DÁ: Leírtam a helyzetet, Máriai Rádióval milyen szintű legyen az együttműködés. Kérdés, hogy az MK mennyire akarja felvállalni és a tagok között népszerűsíteni az együttműködést.

KG: Mi a célunk az egészszel a hosszútáv tekintetében? Mi a mi értékünk a Mária rádióknak ebben a projectben?

DÁ: Tagság körében tudnánk szolgáltatást adni. A mostani projectet 10 millió forintból hozzák ki, ez a 10 ember részvételét és a túra szervezését fedezi. Ez most egy média esemény lesz, ami a jövő évet fogja beharangozni. Évek alatt fog felépülni a Mária Maraton kerékpáros lába. A BBU-val közösen csinálják végig. Ha ebben résztveszünk, akkor a helyszíneket MK-sítani lehet. Ennek költségeit támogathatja a project. Az MK-t hivatalos partnernek akarják. Még nincs meg a forrásuk erre, sok pénz nem várható ebből.

KG: Az irodát mennyire terheli le?

VA: Akarunk ennyire vallásos oldalon megjelenni?

DÁ: Erről már beszéltünk korábban.

DÁ: Akar-e ezen az MK megjelenni? Akarja-e ezt a MK a tagsága körében hivatalosan promotálni?

#### 1. Szavazás:

A Mária Maraton támogatásáról szóló kérdés legyen-e titkos szavazás:

- Igen: 4
- Nem:
- Tartózkodás: 1

#### 1. Határozat: A szavazás a fent említett kérdésről: titkos szavazás lesz.

#### 2. Szavazás:

A Magyar Kerékpárosklub kommunikáció partnere lesz 2016-ban a Mária Maratonnak.

- Igen: 2
- Nem: 1
- Tartózkodás: 2

#### 2. Határozat: Az MK kommunikációs partnerként támogatja a Mária Maratont.

### TSZ találkozó

VA: 45 résztvevő lesz a mostani adatok szerint. Program részletes ismertetése. 17 óra a tervezett teljes zárás.

SzG: Azt fogalmazzuk meg közösen, hogy mi az iroda célja a TSZ találkozóknak? Eddig csak a TSZ-ek részéről tudjuk az igényt, de mielőtt elmegyünk fogjuk össze, hogy mi miért megyünk.

KG: Nagyon jó lesz Miki előadása (közlekedésszakmai információk, információforrások), arra kell épüljön a fő mondanó. Illetve 1%, közösségi ügyek hangsúlyosak legyenek.

SzG: Bringás reggeli nekik helyben fontos, majd beszéljünk erről. Legyen lehetőség megismerkedni, legyen meg a kapcsolat az irodai munkatársai és a TSZ-ek között.

VA: Sokan nem fogjuk ismerni egymást. Névjegy-tábla megoldás lesz erre.

SzG: Csináljunk nyakbaakasztható névjegykártyát.

KA. Ha lehet, megcsináljuk.

### **GE:**

KG: Önkéntes Központ Alapítvány felhívott, nagy multinak szerveznek önkéntes programokat. Elmondta, hogy azért, mert nem mentünk el a pályázaton megnyert analízis napra, kellemetlen helyzetbe hoztuk magunkat náluk és a GE előtt is.

KA: Valóban nem mentünk el, mert számomra a beszélgetésből az derült ki, hogy nem fogunk eljutni a tényleges tagnyilvántartóig, csak a szervezet elemzésig, azt pedig pontosan tudjuk, hogy az egyik nagy eszköz hiányunk egy jó tagnyilvántartó.

### **Fesztiválok:**

DÁ: Elmondta, hogy kezdjük el szervezni a nyári fesztiválokat és legyünk ebben partnerai a Sziget Kft-nek akár a szponzor szerzéshez is.

KA: Ez így lesz általában. Most Emese munkaátadás-átvétele után nem lesz kapacitás 3 tételre: banner, önkéntesek, kedvezményadó helyek .fejlesztése.

### **IBBP:**

KG: Nincs jelentős fejlemény, de az nagyon fontos, hogy időben elkészüljenek az adománypólók.. Legyenek kész előre a polók, fogyjanak el az eseményig. Amire a rendezvény jön, addigra már második adag poló is jöhet.

KA. Ugyanaz a termék legyen-e, mint tavaly, vagy kell-e módosítani?

KG: Legyen cinelli sapka.

HÁ: Szerintem ne legyen logo rajta.

**Közös döntés: lehessen rajta logo.**

NP: szerintem is érdemes mérlegelni, hogy pont ugyanaz a poló kell-e? Félő, hogy az idén nem vesznek annyian, mint egy évvel ezelőtt.