

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2017. május 3.-án megtartott elnökségi üléséről

Helyszín: Magyar Kerékpárosklub Iroda (Bp. Kárpát u. 48.)

Jelenlévők:

- Halász Áron (továbbiakban HÁ), elnökségi tag
- Kürti Gábor (továbbiakban KG), elnök
- Szanyi Gergely (továbbiakban SzG), elnökségi tag
- Torma Dániel (továbbiakban TD), elnökségi tag
- Dominusz Ákos (továbbiakban DÁ), elnökségi tag - skype
- Novák Péter (továbbiakban NP), ellenőrző bizottság elnöke
- Müller Kinga (továbbiakban MK) MK tag
- Dalos Péter (továbbiakban DP) MK tag
- Kardos Anna (továbbiakban KA), főtitkár, jegyzőkönyv vezető

Napirendi pontok:

1. Pénzügyi helyzet, 1% kampány
2. Főtitkári beszámoló
3. Donkey Rep. együttműködés
4. Bam fejlemények
5. Szürke rendszám ügye
6. TSZ workshop
7. Nyári feladatok
8. Stars folytatás

1. Pénzügyi helyzet, 1% kampány

KG: Most úgy néz ki, hogy nem bírjuk ki a cashflow szerint szeptemberig sem. Ha nem találunk más bevételt, augusztus végére 2 mFt mínuszban leszünk. Tartok tőle, hogy elég jól csináljuk-e az 1% kampányt. Vajon megtartunk-e mindenkit, aki tavaly adott. És valószínű az kerül nagy energiába, hogy újakat hozzunk be. Az áprilisi tagbevételek is elmaradtak a tavalyitól.

Ami nagyon zavar, az 1% szórólapozás elmaradása. Az IBBP-n most jó volt az 1% szórólapozás. A hirdetések nagyon sok múlik. További 400 000 Ft-t fogunk elkölteni erre. Abba, hogy ez jó legyen be kell vonni Emesét is, mert nála van az a tudás, amivel ezt jól csinálhatjuk.

Cashflow-ra banki hitel lesz a megoldás, ennek Anna néz utána.

NP: Tárolók pénzét lehet-e előbbre hozni?

HÁ: Donkey Republic pénzét kérjük el előre.

KA: Tárolókat ne változtassuk cashflow szempontból, mert nincs igazi hatásunk a tényleges kifizetésre. Emesével hétfőn ülünk le megbeszélni a Donkey-t.

KG: Cinelli sapkákból is be lehet még hozni. Még van pólóban tartalék. Szerintem még meg lehetne hirdetni a póló árusítást is.

HÁ: A reggelin is sokat el lehet adni. A polók hirdetése rendben, menjen webshopon. Meghirdetem, de döntsük el, hogy mennyi pénzzel menjen erre.

KG: Tagsági akció hirdetése: 65 000 Ft legyen, mint tavaly. A mostani 15 000 Ft hirdetést toljuk meg már most.

KG: Tavalyi tagsági szórólap rendben volt, ez a mostani nem jó, egyoldalas. Olyan képpel kellene hirdetni a tagsági akciót, mint a tavalyi, amin egyértelműbb, hogy a póló ajándék és van az egészről egy leírás.

Azt szeretném kérni ebben a hajrában, hogy a facebook hirdetéseket lássam előre.

KA: A mostani 1,7 mFt bevétel csúszásnak a $\frac{2}{3}$ -a egész biztos, hogy a koordinációs lukak miatt van. A tagsági akcióval be lehet hozni belőle.

KG: Már most tegyük fel 40 000 Ft-t az 1%-ra.

HÁ: Holnap csinállok videót a reggeliről, majd azt nyomnám inkább.

KG: Sajnos nincs már csúszásra időnk.

KA: Emesét ne kérdezzük meg, hogy 1%-ra ráér-e?

HÁ: Megmutatja, a tavalyi eredményeket.

KG: /1 oldalt hirdesd meg holnap, Áron kélek 40 000 Ft-tal, holnap - május 4.-én.

KG: Az IBBP pólónál szerintem újra tervezni, az IBBP logot kell megújításával- még az idei szezonban. 1%-nál érdemes megnézni a tavalyi FB költségeket, és a nagy 2016-os hullámot előre kellene hozni és nyújtani.

SzG: Lehet, hogy a legegyszerűbb módot kellene választani. Akár, mint egy "Klapka" reklám.

KG: A Bringasáv elindult, jó lehet oda is bekerülni.

DÁ: Tudok hozzá kapcsolatot.

HÁ: Jönnek a bringás reggelire, már készítettünk interjút, voltak az IBBP-n is.

DÁ: Lehet oda csatlakozni, ha akarunk témát vinni. Ha esetleg nem Sinyán keresztül akarunk oda menni.

MK: Én az idén úgy éreztem, hogy több volt a család, mint tavaly.

HA: Megtoltam a családbarát vonalat a kommunikációban

KG: Én kb 1000 emberrel találkoztam, ha becsülnöm kellene, akkor alsó középosztályhoz tartozhatnak, 150 - 200 000 Ft netto fizetés körül, de persze voltak olyanok, akik kilógtak ebből. Én nem éreztem, hogy több család lenne. Az volt az érzésem, hogy pozitívak, szerettek szórólapot kapni.

NP: Több ismerősöm meglepődött, hogy milyen katalógust küldünk.

KG: Sajnos átment több kézen, nem került bele, hogy szponzorált küldemény, így sokkal inkább kéretlen reklámnak tűnhetett egy támogatóval közös okos megoldás helyett. Jövőre a tagsági akciós szórólapot is bele kell tenni.

A valaha volt tagoknak meg kell küldeni még egyszer a tagsági akciót is.

2, Főtitkári beszámoló

KA: Két fő témám van. A pénzügyi helyzet és a nyári humán kapacitás kérdés. A pénzügyi helyzetet végig vettük, a nyári helyzet a Bam-tól függ.

Bam

KG: Jelenlegi állás szerint 22 Mft-t költene az NFM a BAM-ra miniszteri keretből, ehhez talán lehet szponzorokat is behozni.

Őszre nem lehet evvel elindulni. De azt kérnénk a következő megbeszélésen, hogy kezdjünk el rajta dolgozni most, és ez járjon előfinanszírozással. Az eredeti tervben 8 hónapos munka volt ez. Ha júniusban elkezdjük tervezni, akkor pont februárra kész lenne.

KA: Hol tart most ez a megállapodás?

KG: Nincs most konkrét megállapodás erről.

KA: Jó, akkor látni kellene, hogy milyenfajta munkák legyenek a nyárra.

KG: Ha beválik a tagsági akció, akkor az ad feladatot egy időre.

KG: Nyáron pöröghet a webshop, akkorra legyen "ránccfelvart" design is a pólóra, és pörgessük a webshopot. És a többit kitaláljuk a nyár elején.

SzG: A kedvezményadó helyeket is vegyük fel erre a listára.

KG: Építsünk "szövetséget", bicikliboltokkal, szervezettel a Bringás Hét alapján. Ezt is lehetne szervezni. Talán ez Kingának nagyon testhez álló feladat lenne.

DP: 2007-ben a Velocity-n volt egy ausztrál cég, az egyik multival volt megállapodásuk, hogy aki vesz új kerékpárt, automatikusan klubtag is lehet.

KA: Ezt érdemes a mi viszonyainkra szabni.

3, Donkey Republic

KG: Van olyan a Donkey Rep. koncepcióban, amivel nem értünk egyet. Meg is írtuk ezeket az észrevételeket. Egy tárolónak max. 20%-át használják majd.

HÁ: Probléma az is, hogy ugyanoda kell visszavinni.

KG: Azt tervezik, hogy telepítenek tárolót is. Kovács G. a segítője Emesének, és fog is telepíteni tárolókat.

HÁ: Nem tudsz ma a bürokrácia miatt közterületen tárolót telepíteni, ez PR szövegnek jó.

DP: Miért kell aggódni a tárolókért?

KG: Nem aggódom, szerintem, ha jönnek a bringák a városba, az jót tesz nekünk. Személyesen lehet kellemetlen, de az ügynek jót tesz. Amúgy szerintem a tárolók jelentős része nincs tele.

KG: A Donkey szerintem nekünk elsősorban kommunikációs lehetőség. Beszélhetünk arról is, hogy ez az 1.0 és majd fejlődik a rendszerük.

DP: Azt kellene beépíteni a policyba, hogy ne járda helyére kerüljön a tároló.

1-es számú határozati javaslat:

A Magyar Kerékpárosklub együttműködési megállapodást köt a Donkey Republic-kal. Az együttműködésben a Kerékpárosklub kommunikációs felületeket biztosít a Donkey rep. számára, a Donkey Rep. anyagi támogatást nyújt z MK részére,

Szavazás:

- Igen: 4
- Nem: 0
- Tartózkodik: 0

Az elnökség az 1-es számú határozati javaslatot elfogadta.

4. Szürke rendszám

KG: Szerintem rendben van a változtatási szándék. Egyszerűbb lesz a folyamat.

HÁ: Teszünk ezügyben valami javaslatot, nyilatkozatot?

KG: Már ne tegyünk, nem lenne fair. Ha még valamit akarunk kommunikálni, akkor előtte hívjuk fel az NFM-et, hogy mit tudunk segíteni és mit írunk meg. Figyeljünk az ő szempontjukra is.

Ez most nekik is kellemetlen, miközben tényleg dolgoznak a javításon. Áron, ha írunk róluk, egyeztesd velük előre.

Egyébként szívesen támogatnám őket az ilyesfajta ügyekben.

5. TSZ Workshop

SzG: Az volt az ötletem, hogy a közgyűlés napján csináljunk közösen valamit, 10-13 óra között.

HÁ: Arról volt szó, hogy TSZ kézikönyvet írunk, de az még nincs meg.

SzG: Igen, van ilyen, végigolvastam, 80%-ig van kész.

KA: Két dolgot kellene átnézni benne: stílisztika és infokommunikációs csatornák változása.

KG: Át kellene venni a Mircea-féle gondolkört. Mi kell ahhoz, hogy vki autóból eljusson oda, hogy munkába biciklivel járjon. Hol vannak a kitörési pontok és beavatkozási lehetőségek? Azt érzem, hogy elveszítjük a sok kisebb ügyben, hogy mit kell ahhoz tenni, hogy 10% legyen a kerékpárral munkába járók aránya.

NP: Visszatérve a találkozó ügghöz: több olyan TSZ van, aki erősebb központi vezetést szeretne.

KG: Gery elmondta, hogy van ehhez egy eszközlístája, amit fel lehet kínálni nekik. Mindenki azt csinálja, amit testhezállónak érez. És ehhez kell a Mircea-féle módszertannak társulnia. Nem kell elvárásokat társítani hozzá, hanem "csak" csinálni kell.

KA: Tud-e ez része lenni a mostani Közgyűlés programnak?

KG: Szeretném, hogy ez egy érdemi, fórumszerű közgyűlés legyen. Legyen beszélgetés a végén. TSZ workshopnak ne nevezzük el most.

SzG: Legyen ez azoknak egy lehetőség, akik beszélgetni szeretnének, mondjuk 10-től a TSZ tagok körében meghirdetve.

KG: Legyen azért tematika előre. Ha nincs, akkor ez csak egy órás beszélgetés.

KA: A Dávidféle levelezésből ki lehet indulni.

SzG: Nekem van ebből egy kivonatomból. Én elkezdem ezt szervezni. Meghirdetem, hogy szombat 10-től lehet találkozni, felvetem, hogy mindenki mondjon témákat, és ez alapján indulunk el. A lehetőséget a beszélgetésnek mindenképp adjuk meg.

KA: Ki tud ott lenni?

Igen: SzG, KG,

Talán: TD

KG: Vekop témát nem lenne érdemes felvetni?

SzG: A Vekop témát az 1% kampányba nem lehetne bevenni?

HÁ: Most készül egy beszámoló erről. Berta-Erdős Zolinál van

KA: Egy 3 oldalas cikk készül róla.

KG: Az is probléma, hogy ezek részben bizalmas információk, nem tudunk mélységében beszélgetni, írni róluk.

KA: A Vekop és szakmai munkáról nincs folyamatos kommunikáció. Jó lenne kitalálni, hogy látványossá tegyük.

KG: Adjunk most ez alapján tartalmat.

HÁ: Ha elkészül a cikk alapja, akkor csinállok belőle egy teljes cikket.

KA: Legyen hozzá egy infografika szerű postolható kép, és alá a cikk.

KG: Olyan legyen, amibe mindenki a saját területét találja meg. Legyen egy cikk, amire veszünk egy hirdetést, csak budapestieket célozza meg. És alá kerül 12 cikk, ami akkor látható, amikor kinyitja, és akár egy legördülő menüt láthat.

KA: Elég nagy munka ezt összerakni.

KG: Az lenne jó, ha többen össze tudnánk rakni 10 sort 12-szer. Próbáljunk e felé haladni - Dani, Miki, Berta, Kükü, Dalos.

DP: Lehet-e interjút csinálni a 12 tervezővel, aki ebben résztvesz.

KG: De, lehetséges. Amúgy szeretnék minden kerületi újságban egy kaptafa cikket, ami bemutatja a maga jellemzőit egy egységes módon.

DP: Azt kellene végig gondolni, hogyan lehet kikerülni ebből a favágás melóból.

KG: Most nem látok lehetőséget ezen változtatni.

DP: Azért mondom, hogy jó lenne előre levenni a vállukról egy csomó terhet, mint utólag véleményezni. Az lenne a hiteles, ha a tervező maga mondja végig a folyamatot és az erősségeket és nehézségeket.

HÁ: Jó cikk lesz, bízzátok ide.

6, Stars

KA: Akarunk-e most beszélni a folytatásról?

KG: Jó lenne az Uniqa-val folytatni, akár magasabb költségvetéssel. Kinga, mi a véleményed?

MK: Azt kell először kitalálni, hogy mi az MK célja ebben, és arra felépíteni a szponzor együttműködést is. Illetve nem érdemes 1 évre szerződni, hanem 2-3 évre lenne jó. Az EU-s pályázatban nagyon aktív volt az iskola és BKK kapcsolata, 15 iskolánál. Ez nem működhet 40 iskolánál.

KG: Tavaly én azt éreztem, hogy örömmunka, de menetközben ezt másként éreztem. A legvégén már azt éreztem, hogy a teljesítés miatt történnek lépések és nem lett valódi tartalom.

MK: Ez nem a tartalom, hanem a kialakult helyzet miatt volt. De visszatérve a tartalomhoz: kérdés a tartalom: fenntartható közlekedés vagy módváltás? A bevonandók életkora is kérdéses.

KG: Nem az volt a terv, hogy első évben lemásoljuk a BKK-s EU-s projektet és utána finomítjuk, változtatjuk?

MK: Én úgy éreztem, hogy nem volt fontos program az MK-nak.

KG: Én úgy érzem, hogy ekkora összegből nem lehet igazán jó projektet kihozni. Ezért maradjunk a BKK kaptafánál. Én azt láttam, hogy a BKK sokkal nagyobb stábbal és erőforrásból dolgozott ezen.

KA: Az a kérdés, hogy egy ilyen fajta programba akar-e egy fél embert beletenni az MK?

MK: Olyasfajta programot kell kitalálni, amivel könnyen lehet sok iskolát elérni.

KG: Bele tudom képzelni az MK tevékenységébe, akkor, ha az, aki csinálja, hisz benne. De alapvetően nem ezt tartom a fő profilnak.

HÁ: Miért kell dönteni erről:

KA: Minden résztvevő felé egyértelművé kell tenni, hogy mi történik a következő tanévben.

SzG: Ez beletett a finanszírozásba, nem?

KG: Ha ez nem legszívügyebb project nekünk, neked, engedjük el. És Kinga munkaidejét máshova koncentráljuk, pl. Metropótló. Nekem akkor tetszene, ha a teljes fizetésed kijönne és szereted ezt csinálni. Energiavámpír programot nem szeretnék.

KG: Azt tisztábbnak érzem, hogy egy sima szponzorációs partner legyen a támogató és ne kössük programhoz.

KA: Azt javaslom, hogy ez alapján üljünk le júniusban tárgyalni velük.

KG: Arra vigyázzunk egy ilyen szponzorációban, hogy ne legyen erőszakos reklám, hanem menő legyen a megjelenés.

2-es számú határozati javaslat:

A Magyar Kerékpárosklub az Uniq-a-val általános együttműködési megállapodást kíván kötni, melyben az Uniqa átlános támogató, és nem egy konkrét programhoz rendelt szponzor. A megbeszéléseket a Stars lezárásakor, május-júniusban kezdjük el.

Szavazás:

- Igen: 4
- Nem: 0
- Tartózkodik: 0

Az elnökség az 2-es számú határozati javaslatot elfogadta.

MK: Az iskolásoknak szóló szemléletformálás lekerül napirendről vagy még gondolkozunk ezen?

NP: Sztem nem a gyerek szemléletét kell formálni, mert szeret biciklizni, hanem a szülőét.

KG: Én sem látom a fogást az iskolai szemléletformálás eredményességén

DÁ: Az egyik dolog, amiről beszéltünk Annával, hogy az EU-s pályázatok kommunikációját meg kellene lovagolni.

Stars-hoz is szeretnék hozzászólni. A Maketusz-os tapasztalatból indulva muszáj, hogy legyen oktatási programunk. Fontos, hogy jelen legyünk az iskolákban. Az rajtunk múlik, hogy tudunk-e optimális és értelmes tartalmat mögé adni.

KG: Miért kell, hogy legyen oktatás programunk?

DÁ: Ez hozzátartozik egy vezető civil szervezet programjához.

HÁ: Mit értesz ez alatt?

DÁ: Ez egy átfogó kérdés. Lehet formális és nem formális program is. Ha most ez sikerült, akkor ez jó kommunikációs anyag.

NP: Szombathelyen tantárggyá tették a kerékpározást. Ez lehetne az MK egyik tevékenysége, ha lenne mögötte finanszírozás.