

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub 2016. május 28-i Közgyűléséről

2016. május 28. Herman Ottó Általános Iskola, Budapest, XIII. Radnóti Miklós u. 35.

2016.05.28. 14:00

Jelenlévők száma: 18 fő

14:00, Kürti Gábor: Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképtelen, **kiírom 14:30-ra a megismételt közgyűlés időpontját.**

2016.05.28.14:30

Jelenlévők száma: 24

Kürti Gábor megnyitja a Kerékpárosklub rendes éves közgyűlését

KG: felkérem Novák Pétert a közgyűlés levezetésére. Kérem, szavazzunk róla!

Igen: 23

Tartózkodik: 1

Nem: 0

A Közgyűlés levezető elnökének Novák Pétert választotta

NP: kérném, hogy jegyzőkönyv vezetőnek Müller Kingát szavazzuk meg

Igen: 23

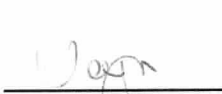
Tartózkodik: 1

Nem: 0

A Közgyűlés jegyzőkönyv vezetőnek Müller Kingát választotta


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámoló
Kardos Anna

NP: Jegyzőkönyv hitelesítőnek kérnék két jelentkezőt. Lagler Eleonóra, Varga Andrea jelentkezőket kérem, szavazzuk meg.

Igen: 22

Tartózkodik: 2

Nem: 0

A Közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek Lagler Eleonórát és Varga Andreát választotta meg.

NP: Szavazatszámilálónak kérnék egy jelentkezőt. Kardos Anna jelentkezőt kérem, szavazzuk meg.

Igen: 23

Tartózkodik: 1

Nem: 0

A Közgyűlés szavazatszámilálónak Kardos Annát választotta meg.

NP: Az éves rendes közgyűlés témái a következők lesznek: Elnökség beszámoló, EB beszámoló, közhasznúsági jelentés, 2016 éves költségvetés megszavazása, új témaként pedig a székhelymódosítás megszavazása.

Menetrend elfogadását kérem, szavazzuk meg

Igen: 24


Tartózkodik: 0

Nem: 0

A Közgyűlés a napirendi pontokat elfogadta, észrevétel nincs.

KG: tegnap taglétszámot döntöttünk meg és túl vagyunk az 1% kampányon, reméljük, jól sikerült. A klubban János hiánya még mindig érezhető, kezdjük felvenni a ritmust, de még nem alakult ki minden olyan tökéletesen, ahogy szeretnénk.

Van egy alapvető átállás, aminek lényege, hogy nem pályázati forrásokra épít a klub elsősorban, hanem közösségi finanszírozásra. Ez a tagdíjakat és az 1% adófelajánlásokat jelenti és az adományokat. Nagyjából 80-90 %-ban ez teljesült, vannak projektjeink és tervezzük, hogy ha van értelme és hasznosak, lesznek a jövőben is.



jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga



hitelesítő
Lagler Nóra



hitelesítő
Varga Andrea



szavazatszámiláló
Kardos Anna

Az Összetekerünk projektben még benne vagyunk, amit a Norvég alap finanszírozott, leterhelte az irodát, de a területi szervezeteket mobilizálta és erősítette. A fenntarthatósággal kapcsolatban vannak aggályaim, de ez minden finanszírozott projektre igaz. Ha jön forrás, akkor elindul, de karban is kellene tartani, egy útépitésnél is csak az építésre van pénz sokszor. Az Összetekerünk is ilyen problémás ebből a szempontból, sok munkát fektettünk bele, rendben van, de kérdés, hogy mennyire fenntartható, a kifestett jeleket valaki felújítja-e, önkormányzatok, MK foglalkozik-e vele majd.

A másik, ami fontos, az a gazdálkodás. Azt érdemes látni az MK működésében, hogy folyamatosan rendeződik az anyagi helyzete, részben az egyre több tag és felajánlás miatt, I bike BP felajánlások miatt. A tavalyi évben még voltak problémáink, de ez részben abból fakadt, hogy volt tavaly év elejéig a Mastercardnak egy 10M-s támogatása, amivel összesen 1M költségünk volt, 5-5M forintként jött be, tehát 9M-s forrás volt az MK-nak. Ha ez nem lett volna akkor, akkor komoly fenntartási gonddal kellett volna szembenéznünk amikor ez a támogatás eltűnt, ezt sztem sikeresen pótolta a közösségi finanszírozás erősödése. Szerencsés is volt, hogy így történt és átnyergeltünk. Kiszámíthatóbb a közösségi finanszírozás és igazi visszacsatolás a munkánkra, érdekeltté teszi az MK-t, hogy valóban a kerékpáros ügyekért dolgozzon. Ezen az úton megyünk tovább.

Vannak még olyan munkáink, amiket félig vállalkozásszerűen csinálunk. Ami kicsit most fontosabb és egy éve kezdődött az egri kerékpáros koncepció kidolgozásával, az egy olyan szakmai munka, amit eddig ekkora volumenben nem csináltunk. Zugló és Óbuda is rendelt ilyet tőlünk. Ezeknek is vannak pénzügyi eredményei is és nagyon jó kis anyagok ezek, a honlapon fent vannak.

Volt a Bringás reggeli, annak vannak támogatói, onnan is jönnek bevételeink. Az I bike BP-nek is van egy 3-4M forintos költségvetése, rengeteg adomány befolyik belőle. Vannak persze költségeink is, amit a Holland nagykövetség támogatásával meg tudunk finanszírozni. Ez nagyon nagy anyagi támasz. Ezen kívül van olyan munka is, hogy tároló üzemeltetéssel foglalkozunk még, ahol önkéntesek vigyáznak letett biciklikre és mindig felépítünk egy tároló rendszert. Azt hiszem, hogy a legfontosabbakat össze is foglaltam pénzügyileg.

Van egy humán erőforrás problémánk, az pedig az, hogy Radics Miki, aki a közlekedésmérnökünk, tovább tanul ősztől és nem tud teljes állásban a klub rendelkezésére állni. Ezt meg kell oldalunk, ő valószínűleg velünk marad valamilyen félállásban, de szükségünk van mindenképpen egy közlekedésmérnökre. Ennek a piaci bérezése biztosan több mint amit erre költöttünk, és most 2 embert kéne finanszírozni. Ezt elő kell teremteni. A jelenlegi cash flow nem biztos, hogy elbírja. Jövő héten lesz elnökségi ülés, aminek többek között ez is témája, ott valamit döntünk, amit tudunk. Sok múlik az 1%-n is, ami ismeretlen még számunkra. Ami alapján becsülni szoktuk a bevételt, az a kerekparosklub.hu/1 oldal látogatottsága. Ennek az idejéig száma nagyjából hasonló, mint tavaly volt. Az oldalon eltöltött idő több volt, sok utcai akció volt. Most először volt olyan, hogy az utcán is az 1% jelenlét is erős volt, matricák, krétarajzok formájában. Meglátjuk, mi lesz ennek az eredménye.

Van más is, pl. a Dormán Emese, aki a kommunikációs feladatokat végezte, ő gyes-re ment, de ezzel kapcsolatban sem tudjuk pontosan, hogy mi lesz. Szóval több bizonytalan pont van még ebben, de ezek a jövő döntései és még nem születtek meg.

Gaál László kérdés: a közlekedésmérnök bérköltsége milyen pontosan?



jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga



hitelesítő
Lagler Nóra



hitelesítő
Varga Andrea



szavazatszámlláló
Kardos Anna

KG: 260e körül van az összköltsége, START kártyás, meglátjuk, milyen lesz az egyetemi jelenlét mellett, de talán feleannyi kb.

Nem tudom, milyen piaci bérek vannak, de a 155ezer forintnál magasabbak, amit tudunk fizetni. De én 2féleképpen gondolkodom, hosszú távon ennyi pénzért jó mérnököt nem lehet kapni a piacon. Viszont ha valaki valamiért tud itt 1-2 évet dolgozni, akkor elképesztő kapcsolati tőkét is felépíthet. Az is fontos, hogy olyan legyen, akinek van konkrét elképzelése és automatikusan tud projekteket felépíteni.

GL hozzászólás: pályázatokat kéne kiírni

KG: jó lenne tudni, hogy mennyi pénzünk van rá

GL kérdés: azt be tudjátok löni, hogy mennyi hiányzik belőle?

KG: kb. 120 megmaradna a mostanihoz képest, minimum még 300e forint sztem havonta, az 3,6M Ft/ év. Ez azt jelenti, hogy 1000 tag plusz belép mondjuk. Vagy kb 800 plusz 1% felajánlás

KA: vagy onnan is meg lehet közelíteni, hogy ez 3-4-5 terezői megbízás, ami kitermeli ezt az összeget.

Gaál László: csak erre vonatkozott a kérdésem, hogy mi hogy tudunk ehhez hozzátenni.

KG: felerősödött, hogy legyen 5000 tag a Kerékpárosklubban. De nyilván az más helyen is fel fog vetni erőforrás beli dolgokat.

Gaál László: a tapasztalatait adja át majd mindenképp valakinek. Mindig arra kell figyelni, hogy akár pályakezdő jön, az a tapasztalat, ami előtte megvolt, az ne vesszen el.

DÁ: ezért szerettük volna, hogy az elnökségben legyen mérnök, Torma Dániel lett is.

DÁ: Én a túrákról szeretnék beszélni. 9 túra lesz még és 3 volt idén, 63 résztvevő és ebből 26 tag. Ebben is van valami kapacitás a tagság bővítésében, ez egy jó platform arra. A 3 összetekerünk projekt túráján lényegesen többen túráztak, közel 250 résztvevő volt Debrecenben, Szfváron és Dél-Pesten, Csepelen, ezek ingyenesek. Az utóbbin jóval többen is lehettek volna, ha nem egy esős napra esik. Ez is mutatja, hogy ez egy szép közösségi élmény, amit tudunk adni sok embernek. Még a túrákkal kapcsolatban egy érdekesség, hogy idén több naposból is lesz 2, hosszú távon ez az irány, hogy a nagyközönségnek tartott nagy létszámú túrákat szervezni az egyik irányból alacsony költséggel, és többnaposokat, kicsit ilyen holiday szolgáltatóként lehet ebben megjelenni.

Ami az összetekerünk kapcsán felmerült, hogy ennek csak a látszata az, hogy ennek a túraútvonalak kijelölése lett volna a célja. A valódi cél a helyi szervezetek lobbizási lehetőségeit, tudását növeljük. Debrecen elérte a helyi döntéshozóknál, hogy ők kijelöljenek saját táblával utakat, és pénzt is szereztek rá. Ez újdonság volt, hogy egy TSZ ebben a nagyságrendben tudott támogatást szerezni. Kisfilmek is készültek, amik elérhetőek a honlapon.


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámiláló
Kardos Anna

A finanszírozás nagy része a projektmenedzsmentre ment el és arculati dolgokra. De a módszertan maga, ami be lett vezetve, az nem egy finanszírozás alapú módszertan és lelkesedést igényel. Bármilyen kerékpáros ügynek a felvállalásához segít ez. Fel akartuk hívni a döntéshozók figyelmét, hogy lehet költségtakarékos módon kerékpáros fejlesztéseket csinálni és mindegy, hogy közlekedési célú vagy túra célú útvonalról van szó.

Lippai Mihály: sok héttel ezelőtt írtam levelet, hogy csatlakozni lehetne a Balaton körhöz. Annyiban kéne csatlakozni, hogy oda kéne tenni az MK nevét, nevezési kedvezményt, kirakni egy sátrat, hogy tagfelvétel legyen.

KA: tavaly kapcsolatba voltunk. Az idén ez nem jött össze, de jövőre jó lenne megint együttműködni.

Lippai Mihály: én ott vagyok, segítek, onnan indul, Zamárdiban vagyunk. Lesz TSZ is, már 9 szándéknyilatkozat van. Köszönöm, ennyi a felvetésem hozzá.

NP: más kérdés az eddigi beszámolóval kapcsolatban van esetleg? Nincs, rendben.

SZG: én szeretnék még a TSZ-ekről beszélni. Az elnökségben a TSZ-ek témája az én feladatom. A klub és az irodai segítség bárki számára folyamatosan rendelkezésre áll, aki szeretné a kerékpározásért lobbizni. Aki követi a híreinket, láthatja, hogy a közlekedésmérnökünk gyakran utazik vidékre is, ha a klub támogatására és szakmai véleményére van szükség, az iroda pedig ad egy háttértámogatást a TSZ-ek számára, az egyik legfontosabb, hogy a Bringás reggeli háttérét készen kapják a TSZ-ek, ez nagyszerű lehetőség helyben sajtófigyelmet kapni, hogy új tagokat vonzzanak be, kapcsolatot építsenek, vagy a saját ügyeik mellé újabb támogatásokat. Ez már abszolút profin működik, sikeres rendezvény és fontos a TSZ-ek számára. Örültem neki, hogy februárban sikerült ezt a termet megtölteni egy találkozón, különböző TSZ-es témákról szólt reggeltől estig, az ott készült videókat folyamatosan feltöltjük.


Köszönöm még egyszer a klub dolgozóinak azt a hozzáállást, hogy folyamatosan igyekeznek energiát és figyelmet szentelni a TSZ-ek felé, én abszolút úgy gondolom, hogy aki szeretne valamit tenni Mo-on a kerékpározásért, annak a klub nagy háttértámogatást, tapasztalatot tud adni.


HÁ: Az elnökségben én a kommunikációval foglalkozom. Összeírtam pár pontban, hogy mivel kellett foglalkozni a novemberi közgyűlés óta, aktív féléről volt szó. Kicsit később tudtuk elkezdni az egész 1% kampányt, újra kellett kezdeni mindent. Nagyjából márciustól beindítottuk az 1% kampányt, nagyon sokan segítettek benne, az I bike-os aktivisták közül is nagyobb nyitottság és segítőkészség volt tapasztalható, mint 1 éve. 1% anyagokat az I bike matricaosztó gyűlésén is nagyon sokan vittek.

Aztán ránk szakadt a közlekedés-politikai nagyüzem, áprilistól komolyabban. Az eredményeinket, amit sikerült átvinnünk, egy városfejlesztési szempontból, azt meg kell védeni, a 2. Lépés lenne, hogy a továbbiakat előre vinni, de egyelőre a meglévő dolgokért harcolunk. Egyedül vagyunk sajnos a civil szférában. Voltak nyilvános eseményeink. Megírtuk egy programban, hogy mi lenne jó Budapestnek kerékpáros tekintetben, ez hangzott el a „”, ahol Vitézy Dávid volt még az előadó és egy holland szakember.

Az I bike felvonulást is én szerveztem a többiek segítségével, ami idén kicsit más hangsúlyt kapott, ezen majd érdemes gondolkodni. Tagsági kampányt csináltunk közösségileg, kitelepüléseken, 1% szórólapp


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámlláló
Kardos Anna

osztásokon, ahol az iroda is kint volt, Bringás reggeliken sikerült terjeszteni, ennek is köszönhető most a taglétszám rekord.

Készültek OBB videók, autós szempontú és vigyázzunk a gyalogosokra témájú.

Készül egy új kampány, amit Müller Kinga vezet, ez egy iskolásoknak szóló, fenntartható fejlődésről szóló szemléletformáló kampány. A partnerünk a BKK, nem volt egyszerű hatékonyan elindítani, de hasznos inputokat kaptunk Brüsszelben a projektzáró konferencián hozzá.

Növekednek a közösségi média oldalaink, az instagram is egy új felület. Van a honlapunk fejlesztése, ahol megpróbáljuk bemutatni, hogy mit csinál az MK. Bekapcsolódhattunk egy UX programba, volt egy informatikusokból, reklámcégeknek és designer cégeknek dolgozó szakemberekből álló csapat, egy fizetés tanfolyamon kiosztották civil szervezetek honlapjait nekik. Mi voltunk az egyik tesztalany.

Jövöhéten megyünk Zágrábba egy négynapos bringás konferenciára és fesztiválra. 2 éve voltam, és előadást tartottam, nagyon tálcán hordoznak minket, hogy milyen inspiráló példát tudunk nyújtani, kialakult egy nemzetközi hálózat, ezt megyünk ápolgatni. Az Iparművészeti és Közlekedési Múzeum közreműködésével lesz bringás kiállítás is, amiben együttműködünk, lesznek nyáron fesztiválok.

Nagyon szeretném, ha csinálnánk egy átfogó bringaügyi közvélemény-kutatást, ami nagyon sokat tudna dobni a munkánkon, de nagyon költséges, de nagyon hasznos lenne.

TD: én vagyok az elnökségben, aki a közlekedési ügyekért felel. Elsősorban arról akartam beszélni, hogy a vidék ügyekben jobb közreműködés van. Most Radics Miki körbejárja a TSZ-eket, hogy EU-s pályázatoknál jó irányba tereljük azokat a városokat, ahol vannak TSZ-ek. A Tarlós nyilatkozata eléggé tematizálta a feladataim, de sztem sikerült előrelépni. A legfontosabbak tényleg a vidéki együttműködések. Szeretnénk egy javaslatcsomagot leadni a metrópótlás idejére, ez érinti az ominózus Bajcsy Zsilinszky utat is.

Van egy hivatalos megállapodásunk, hogy együttműködünk a BKK-val. Nagyon sok feladat átkerült a Budapest Közúthoz, velük is formálódik egy megállapodás. A BKK-val rendszeresen egyeztetünk, találkozókon, mindketten felvethetünk témákat, ez hosszútávon biztos, hogy eredményes.

15:15, létszám: 26 fő

NP: Az új EU-s forrásokba mennyire fogunk beleszólni, mennyire tudunk?

TD: a Ginop-pal nincs közös felületünk A Vekop-ban dolgozunk. A közlekedési koordinációs központnak van egy előterve, egy hálózati terv, és azt zsűrizik. Ez ebben a szakmában ritka dolog volt, most ez van és ebben mi is részt veszünk és adunk véleményt minden tervhez. Több hálózati tervet ellenőriztünk már. Még lesznek ilyenek, még a legtöbb város, aki akar pályázni, az hátra lesz. Itt van egy szűrőnk, utána pedig meglátjuk..

Kreiner Krisztián hozzászólás: Közlekedésen kívül tárolás, meg ilyesmibe mennyire tudtok beleszólni? A Westend pl. nagyon hirdeti, hogy gyertek kerékpárral, de közben 1-200 bringát ellopnak kerékpártárolókból.



jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga



hitelesítő
Lagler Nóra



hitelesítő
Varga Andrea



szavazatszámlláló
Kardos Anna

TD: lopással nem nagyon foglalkoztunk

KK: Nem azt, hanem hogy a tárolás biztonságosabb legyen, jobb helyen legyen, nézzenek oda kamerák, ahol tárolók vannak.

KG: a TSZ az a platform, amivel ezt meg lehet szerettetni, mint ügy, ő tárgyalhat az ő területén lévő bevásárló központtal, ha van szüksége a központtól valamire, azt megkapja. Van tárolós anyagunk, hogy milyen egy jó tároló pl., hogy kell kialakítani. Felléphet úgy akár egy ember is, mint MK tag, akkor maga mögé veheti a TSZ-t, aki a központot, fb akármi csatornáit használhatja, ha egy ilyen elkezdődik. Az a jó a mostani struktúrában, hogy egyetlen aktív ember kell, aki elérhető, normális, nem elképesztő célt tűz ki maga elé. Végig lehet vinni egy ilyet az MK felhasználásában.

Wilk János: János vagyok, óbudai nyugdíjas. A mondókám nagyobb része lehet, hogy arra a TSZ-re vonatkozik. Mindenképpen ráférne ezekre a helyekre egy olyan hangulatjavító kampány, kitelepülés, ahol rá lehetne szólni a csibészekre és a lakossággal tudatosítani, hogy igen, tiszteljük az idősebbeket, mert eléggé elvadultak a viszonyok. A 4m20-at valamelyik áruló elárulta neki, hogy lehet olyan széles buszsávot is kérni, amibe nem mehet bele a kerékpár.

NP: Ilyen kampány lesz is, amit forgattunk, amik ilyen példákról szóltak, hogy ne tessék így menni, régen is voltak ilyen kis filmek, pl. „ne légy majom, a járdán ne tekerjenek a kerékpárosok”

HÁ: most ez elég hatékony lesz, mert most fog elindulni több 10.000 szórólap is. A megoldást az fogja adni, hogy ha az Óbuda koncepciótervben foglaltakat megfontolja az önkormányzat.

NP: erőnkhez mérten próbáljuk formálni mi is a dolgokat.

NP: Egyéb kérdés?

GL: a Budai rapkarton jöttem végig és az jutott eszembe, hogy amikor leszűkítették az Erzsébet-híd alatt, rögtön ott voltunk. De közben a Lánchídnál megnövelték a fonódó villamos miatt az ívet, és lehetne használni a pozitív kommunikációt is.

HÁ: volt róla poszt valamikor.

GL: ok

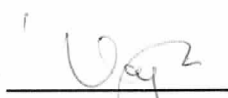
Hámori Zsolt: 1% adatkezelést megigényeltük-e már?

KG: szeptemberben kell leadni.

Hámori Zsolt: Szeptemberig kell, azt sürgősen meg kell tenni, nyilatkozatot leadni NAV felé. A másik, az, hogy hány aktivistánk van, mert szemléletformáló dolgokat csinálni ők kellene, és az oda kanyarodik, hogy milyen erőforrásaink vannak, az pedig, hogy mennyire állunk jól anyagilag. Szerintem borzasztó, hogy 30-40ezren eljönnek rendezvényeinkre, és alig van tagunk.


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámlláló
Kardos Anna

KG: Tavaly december óta 600 valamennyi új tag van. Erre abszolút rá kell állni. Most tagrekord van. Többször belefutottunk már, hogy nagyon jó ilyenkor, hogy függetlenek vagyunk. Most ott nem tartunk, hogy újabb és újabb embereket lehessen felvenni, de akár ilyenek történhetnek is, egy őszi sikeres tagbelépő kampánytól függően. Az utolsó CM idején csomó ember belépett a klubba, aztán volt egy visszaesés. Aztán újabb erősödés az I bike idején. Most 600 fő lépett be fél év alatt, remélem, még fognak.

Hámori Zsolt: aki az 1%-ot adja, azzal aktív kapcsolat legyen

HZS: sztem a tagság megszerzésére és megtartására nagyobb hangsúlyt kéne fektetnünk. Sztem az aktív biciklistákhoz képest kicsi a tagság.

DÁ: ha választani kéne, akkor 1% vagy tagságba fordítsunk energiát, akkor az 1% jobban megéri, ugye?

KG: igen, a taggal rengeteg munka van, borítékolás, stb., ennek van egy költsége. 3500 Ft körül marad egy tagdíjból támogatásként. A teljes 1% kampány kb. 900e Ft volt, + az élő erő fizetése, és 9-10m ra számítunk. De mondjuk 2M Ft ért jön 8M Ft.

DÁ: és az is látszik, hogy az 1% dinamikusabban tud emelkedni, mint a taglétszám

KG: sztem arányos a kettő, de majd ezt meg kell gondolni, hogy hogyan költünk, jövőre az idej tapasztalatok alapján jobban fogunk költeni. A felvonulásokon sok a diák, idős, aki nem itt dolgozik. Kb. 10ezren voltak a felvonuláson, ahhoz képest nem olyan rossz a 2500 tag, főleg, hogy jelenleg bp-i felvonulásról beszélünk, és főleg bp-i tagságról. Feltételezem, hogy az 1% is kb ilyen arányú.


HZS: csak azért kérdezem, hogy a tagság előnye lenne, ha a TSZ-ek is növekednének, nagy számok törvénye, hogy minél több tagság, annál jobban erősödnek és egyre aktívabb tagok lennének. Szerintem most van az, hogy társadalmi szervezeteknél kell eltölteni órákat, cuki kampányokat csinálhatnánk iskolásokkal, hogy pl. megvan-e minden kresz felszerelés, akkor ilyen cukiságos kampányokat lehetne csinálni érettségizős gyerekekkel.

NP: amikor Dél-Budán voltam még tag, volt lámpa akció. Jött velünk rendőr, kiálltunk a Gellért térre, a rendőr megállította, nem büntette meg, Dél-Buda felszerelt neki egy lámpát. Emberünket látom 1 hét múlva lámpa nélkül. Az a baj, hogy nem nevelik rá az embert egy közlekedési morálra, vállrándítással elintézik páran.

KG: azért jó az együtt közlekedünk kampány és a mostani OBB kampány, mert sokkal érdekesebb, hogy az emberek figyelembe vegyék, hogy miért kell odafigyelni, hogy a másik hogy közlekedik. Nem hiszek a rendszabályozásban, vagy hogy apai szerepet gyakoroljunk. A bunkókra nem lesz hatásunk, de lesz az MK-nak egy rendfenntartó jellege. Külföldön a nagyon rendpárti szervezetek megmozdíthatatlan tömeget akarnak megmozdítani, annál nagyobb hatásfokú módjait meg lehet találni ennek. Nem azért nem állnak meg ember pirosnál, mert nem tudják, hanem más okokból.


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámlláló
Kardos Anna

TA: taglétszám növelés és megtartáshoz szeretnék egy mondatot. Az előző években nagyon nagy volt a lemorzsolódás, egyrészt megy egy jobb levélküldés, amit Kinga csinál, és azóta kisebb a lemorzsolódás. Amellett ment utcai kampány, és nagyon megnőtt a webshop forgalma. Van írásos pénzügyi beszámoló?

KA: igen, van pénzügyi terv

TA: Akkor az a következő pont lesz?

KA: igen.

KA beszámol a közhasznúsági jelentésről:

A tavalyi év pénzügyi tekintetben. Azt kell tudni róla, hogy szükség volt 2015-ben 2 fajta kölcsönre, az egyiket magánszemélytől vette föl az MK, a másikat a Mikrohitel Zrt-től. Arra az időszakra, ami az 1% összegek befolyása és a legnagyobb bevételi időszak között volt. Ezt vissza is fizette a Klub. A Mikrohitel még meg is köszönte, hogy pontosan adtuk vissza, mert ez ritka. A teljes évi eredmény, a bevétel és kiadás szerkezete kicsiben változott az előző sok évhez képest.

Az ideai pénzügyi tervekben nem szerepel hitel, 5M ft-os induló készlettel indult ez az év és a tavalyi is, a jövő évi pénzügyi tervek is ekörül mozognak. Erről egyébként tudni kell, hogy ez nagyon gyorsan elmegy, mert év elején nincsenek aktivitások és tagbevétel, ez márciusra vésszesen lefogy, ugyanez a dinamika fog megmaradni és ugyanez volt az előző évben. Nem történt jelentős olyan beruházás, ami megjelenne a közhasznúsági jelentésben, 2015-ben vettünk 2 számítógépet, ez volt talán a legnagyobb technikai beruházás. Az irodában nincs változás, nagyon kicsi, ami technikai, hogy bérelünk egy nyomtatót, ami havi bérlésű, eddig a szükséges papírokat elvittük kinyomtatni, de ez most költséget nem növel. Más jelentős rész az előző évben nem történt. Szeretné valaki megnézni részletesen a kimutatást? Abban a 30ezres támogatóktól kezdve mindenki szerepel

KG: egy nagyobb beruházás van előttünk, ami a tagnyilvántartó megújítása

NP: kérdés esetleg ehhez valakinek? Nincs? Rendben.

Az Ellenőrző bizottság beszámolója következik. Az EB képviselőjében én vagyok itt, Novák Péter. Átnéztük és rendben találtuk a tavalyi pénzügyi évet, elfogadásra ajánljuk, minden egyebet elmondtak az előttem szólók.

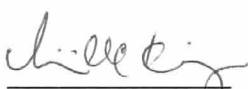
NP: Szavazzuk meg az elnökségi beszámolót

Igen: 21

Tartózkodás: 5

Nem: 0

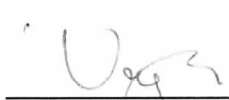
Az elnökség 2015-ről szóló beszámolóját a Közgyűlés elfogadta.



jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga



hitelesítő
Lagler Nóra



hitelesítő
Varga Andrea



szavazatszámlláló
Kardos Anna

NP: A tavalyi közhasznúsági jelentést szavazzuk meg.

Igen: 26 fő

Tartózkodik: 0

Nem: 0

Az 2015-ről szóló Közhasznúsági jelentést a Közgyűlés elfogadta.

NP: EB beszámolóját szavazzuk meg.

Igen: 25

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Az ellenőrző bizottság 2015-ről szóló beszámolóját a Közgyűlés elfogadta.

KG: Idei pénzügyi terv. Kezdjük a tagbevételekkel. Minden várakozást felül múlt. 1% támogatás, hát 9,8M volt a tavalyi évben, nem merünk ugyanannyival számolni, de reménykedem. 9,5M t merünk most beleírni, de ha több lesz, azonnal tudjuk, mire fordítsuk, pl Közlekedésmérnökre.

KG beszámol a további támogatásokról és forrásokról, költségekről és ismerteti az idei pénzügyi tervet az előzetesen szétosztott táblázat szerint

KG: Van egy cash flow, amiben hónapokra előre tervezünk. Most úgy néz ki, hogy a szeptemberi mélypont lesz, 1M körüli összeg, de valószínű a kölcsönt sem kell majd felvenni, amit tavaly. Az 1% nál egy újratervezés lesz, hogy meddig nyújtózkodhatunk, hogy mit költünk, és mit szorítunk meg. És még 1 tagbelépési kampányt is tervezgetünk ősz elejére- közepére, akkor is lehet ugrás. 5-6M-s decemberi forduló történik a legvalószínűbbnek.

NP: Ha az 1% annyival nő, mint 2014-ről 2015-re és most is 2-3-4M-val többet kapnánk, arra van terv, hogy mire költenénk?

KG: Közlekedési mérnök, tagnyilvántartó rendszer, honlap, informatikai rendszer, itt a legszűkösebb a nadrág.

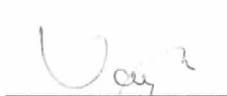
DÁ: vannak projektfejlesztési terveink is, hogyha vannak többletforrások, akkor erről a listáról el lehet kezdeni megvalósítani dolgokat.



jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga



hitelesítő
Lagler Nóra



hitelesítő
Varga Andrea



szavazatszámoló
Kardos Anna

KG: én úgy gondolkozom róla, hogy az 1% növekedés egy állandó bevétel, de alapvetően arra számítok, hogy ha jó munkát végzünk, akkor a felajánlók nőni fognak. Ezt össze szeretném kötni valamennyire az irodai munkával. Kicsit egy civil szolgáltató céggént nézek az MK-ra, hogy a bevétele a közösségi finanszírozás, a termék, amit a vevő kap, azok az eredmények, amit az MK letesz. Ha eredményesek vagyunk a szakmai munkában és érdekképviselőként, akkor több lesz a bevételünk is, nyilván ezen kell dolgozni. Szeptember deklaráltan arról szól, hogy szakmai tevékenységet végzünk.

Nagy lehetőségen érzem a metrópótlást, ennek a szakmai előkészületei zajlanak is, egy komplett tervet fog letenni az MK ezekről, ezen kívül is, ami nem csak a Bajcsy-ról szól, az ez, rengeteg embernek meg fog keseredni az élete, aki jelenleg a metróban, autóban ül. Nagyon nagyra tippeltem az átülési hajlandóságot ebben az időszakban.

HZS: ha előfordul olyan, hogy szakmai kérdéssel jönnek önkörök, akkor meg tudjátok-e oldani, hogy ugyanúgy megjelenik egy szakértői munka költség is, de bevételt is fog okozni? Ha nagy számban jelentkeznek önkormányzatok az MK felé, h koncepciókat gyártsatok le, ezt anyagilag meg tudjátok-e oldani?

KG: két út áll ilyenkor. Az egyik, hogy bármilyen szakmai felkérést kapunk, ha kis dolog, és kapcsolatépítő, akkor elmegyünk tárgyalni, együttműködünk, nem azzal kezdjük, hogy mennyit kapunk érte. Megy a munkaóra erre egyébként, de ezek a koncepciók, amiket elkészítettünk, ezek nagyon komoly bevételei voltak a klubnak. Ütemezetten egyet-egyét meg tudunk csinálni.

NP: pénzügyekkel kapcsolatban még kérdés? Nincs, köszönöm. Akkor szeretném, ha megszavaznánk a pénzügyi tervet!

Igen: 26

Nem: 0

Tartózkodás: 0

A 2016-os pénzügyi tervet a Közgyűlés elfogadta.

NP: Sajnálatos módon a székhelyünket meg kell változtatni, mert eddig László János lakásának címére voltunk bejegyezve.

KA: A tulajdonos hozzájárulásával az új székhelyünk az iroda lenne, amíg él a bérleti szerződésünk erre felhatalmazást kaptunk.

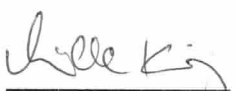
NP: kérem, hogy szavazzuk meg a székhelymódosítást, új székhely: 1133 Budapest Kárpát u. 48.

Igen: 26

Nem: 0

Tartózkodás: 0

A székhelymódosítást a Közgyűlés megszavazta.


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámoló
Kardos Anna

NP: akkor ezennel lezárom a közgyűlést, köszönjük a részvételt és segítséget!

Jelenlévők száma: 26 fő

Budapest, 2016.május 28. 16:32

Jegyzőkönyv vezető: 

Müller Kinga


jegyzőkönyvvezető
Müller Kinga


hitelesítő
Lagler Nóra


hitelesítő
Varga Andrea


szavazatszámoló
Kardos Anna