

## MAGYAR KERÉKPÁROSKLUB

[www.kerekparosklub.hu](http://www.kerekparosklub.hu)

ÉRDEKVÉDELEM

KÉPVISELET

JOGSEGÉLY-  
SZOLGÁLAT

BIZTOSÍTÁS

KERÉKÁROS  
INFORMÁCIÓK

**Cím: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részére**

Láng Zsolt polgármester

dr. Szalai Tibor – jegyző

Koncz Imre – Elnök, Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Vámos Rita - Pm kabinet

Keszei Zsolt –Beruházási és Városüzemeltetési Iroda

továbbá Nagy Katalin – tervező

Kupcsik Gyula - tervező

**Tárgy:** emlékeztető helyszínbejárásról és szakmai vélemény

”Budapest II. kerület Bel-Buda kerületrésze funkcióbővítő rehabilitációjának

Közterület Rendezési Terve”

### Tisztelt Láng Zsolt polgármester úr!

2009. szeptember 2-án 17 órakor közösen vettünk részt a bel-budai városrészközpont rehabilitációját és funkcióbővítését érintő tervezett beruházás helyszínének bejárásán, ahol tételesen megvizsgáltuk azokat a forgalomtechnikai és díszburkolati terveket, amelyekről korábban írásban is eljuttattuk a véleményünket és javaslatainkat ([http://kerekparosklub.hu/files/MK\\_velemenyn\\_lovohaz\\_09.pdf](http://kerekparosklub.hu/files/MK_velemenyn_lovohaz_09.pdf)) a Polgármesteri Hivatal számára.

A terület kerékpárosbarát fejlesztésének céljából a fejlesztési terület érintett helyszínein közösen vizsgáltuk az alábbi intézkedések megvalósításának lehetőségét:

- 1. Átmenő gépjármű-forgalom kiküszöbölésének lehetőségei a gépjármű-forgalmi irányok módosításával/ gépjármű-forgalmi kapacitáscsökkentéssel**
- 2. Gépjárműforgalom sebességcsökkentésének eszközei**
- 3. Kerékpáros közlekedés kiemelt előnyben részesítése, az összes egyirányú utca-szakasz megnyitása az ellenirányú kerékpáros közlekedés számára**
- 4. Kerékpárparkolók típusainak és helyszíneinek meghatározása**

*A helyszínbejáráson jelenlévők, a megbízó oldaláról dr. Szalai Tibor jegyző Úr és a Koncz Imre Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke, a tervező képviselőjében pedig Nagy Katalin egyetértettek azzal, hogy az engedélyezési tervek műszaki tartalma a kiviteli tervezés során az alábbiak szerint módosuljon.*

Ennek megfelelően helyszínenként összefoglaljuk a korábbi véleményünk szerinti és a helyszín bejárás során átbeszélte tervezési javaslatokat. Zárójelben az intézkedések típusának száma a fenti lista alapján.



### **A teljes terület**

- Az összes utcát 30 km/h-s zónaként kell kijelölni, forgalomtechnikai megoldásokat ennek megfelelően átdolgozni (1,2,3,4)

### **Lövőház utca**

- A parkolósávban 30 méterenként (az üzlethelyiségek előtt) kerékpárparkolókat kell kialakítani (Marczibányi tér – Káplár u. közötti szakasz): – (4)
- A sétálóutca bejáratain a kerékpáros és mozgáskorlátozott közlekedők számára akadálymentes gépjármű-behajtásgátló rendszert kell kialakítani (1,3)
- Megfontolásra javasoljuk a helyi rakodási igények kézikocsikkal való megoldásának vizsgálatát

### **Fény u. – Lövéház u. csomópont**

- Forgalmi sávok kiosztása változatlan (Fény utcában 1 forgalmi sáv, Lövéház utcában 1-1 forgalmi sáv) – (1)
- A kiemelt csomópontot („paplan”) „szinuszos” rámpával kell kialakítani (3)
- A „paplan” és a Lövéház utcában tervezett, gépjárműforgalomtól elzárt területet „gyalogos- és kerékpáros zónaként” kell kijelölni a megfelelő KRESZ-tábla kihelyezésével (1,2,3)
- A „gyalogos- és kerékpáros zóna” és a Fény utca határára lánckorlátok nem kerülnek, a gépjárművek behajtását gátló pollerek között megfelelő helyet kell biztosítani ahhoz, hogy a kerékpárral közlekedők „gyalogos- és kerékpáros zónába/zónából” irányhelyesen tudjanak be/kihajtani a Lövéház utca forgalmi sávjaiba. (Ez a legbiztonságosabb és leginkább akadálymentes megoldás.) Tekintettel arra, hogy ezek az irányok a gépjárművek számára nem vehetők igénybe, a csomópontban javasoljuk „kerékpáros nyom” burkolati jel alkalmazását (3)

### **Káplár u.- Lövéház u. csomópont**

- A Lövéház utcában a szegélyek között rendelkezésre álló útfelületen az ellenirányú kerékpáros közlekedést biztosítani kell táblázással és – szükség esetén - a megfelelő burkolati jelek alkalmazásával (BFFH Közlekedési Ügyosztállyal egyeztetendő) – (3)
- A „gyalogos- és kerékpáros zóna” és a Lövéház utca határára lánckorlátok nem kerülnek, a gépjárművek behajtását gátló pollerek között megfelelő helyet kell biztosítani ahhoz, hogy a kerékpárral közlekedők „gyalogos- és kerékpáros zónába/zónából” irányhelyesen tudjanak kihajtani a Lövéház utcából, illetve ellenirányban behajtani a forgalmi sávval szemben. (Ez a legbiztonságosabb és leginkább akadálymentes megoldás.) Tekintettel arra, hogy ezek az irányok a gépjárművek számára nem vehetők igénybe, a csomópontban javasoljuk „kerékpáros nyom” burkolati jel alkalmazását. Az akadálymentes közlekedés érdekében teljes szélességben süllyesztett szegélyt kell alkalmazni. Ez a mozgáskorlátozottak közlekedését is segíti - (1,2,3)

### **Káplár u.- Pengő u. csomópont**

- A „gyalogos- és kerékpáros zóna” és a Pengő utca határán a gépjárművek behajtását gátló pollerek között megfelelő helyet kell biztosítani ahhoz, hogy a kerékpárral közlekedők „gyalogos- és kerékpáros zónába/zónából” irányhelyesen tudjanak kihajtani a Lövéház utcából, illetve ellenirányban behajtani a forgalmi sávval szemben. Az akadálymentes közlekedés érdekében teljes szélességben süllyesztett szegélyt kell alkalmazni. Ez a mozgáskorlátozottak közlekedését is segíti - (1,2,3)

### **Pengő utca**

- A szegélyek között rendelkezésre álló útfelületen az ellenirányú kerékpáros közlekedést biztosítani kell táblázással és – szükség esetén - a megfelelő burkolati jelek alkalmazásával (BFFH Közlekedési Ügyosztállyal egyeztetendő), a piac kerékpáros megközelíthetőségének biztosítására különösen fontos (Fillér u. – Lövház u. között végig)! – (2)
- A Pengő köz – Lövház u. szakaszon megfontolásra javasoljuk az egyoldali gépjárműparkolás bevezetését a sétálóutcába irányuló rakodó gépjárműforgalom közlekedésének akadálymentessége érdekében

### **Káplár utca**

- A Káplár utcában a szegélyek között rendelkezésre álló útfelületen az ellenirányú kerékpáros közlekedést biztosítani kell táblázással és – szükség esetén - a megfelelő burkolati jelek alkalmazásával (BFFH Közlekedési Ügyosztállyal egyeztetendő) – (3)

### **Alvinci út- Ezredes u.- Marczibányi tér – Lövház u. csomópont**

- Kiemelt csomópontot („paplan”) kell kialakítani, „szinuszos” rámpával a gépjárművek sebességének csökkentésére és a gyalogos-, illetve mozgáskorlátozott közlekedők akadálymentességének biztosítására – (3)

### **Marczibányi tér – Kis Rókus u – Keleti K. u. – Rét u. csomópont**

- Nem javasoljuk „zöldsziget” kialakítását a Marczibányi tér – Kis Rókus u. sarkán, mert:
- Jelentősen meghosszabbítja a gyalogos/mozgáskorlátozott útvonalakat több irányban is (sérül az előnyben részesítendő közlekedési módok akadálymentessége)
- Rontja a kereszteződés beláthatóságát a járművel (kerékpár, gépjármű) közlekedők számára (csökken a közlekedés biztonsága)
- Megfontolásra javasoljuk a csomópont áttervezését, de legalább a szintbeni kiemelését (1,2,3)

### **Keleti K. u. – Kitaibel Pál u. csomópont**

- Kiemelt csomópontot („paplan”) kell kialakítani, „szinuszos” rámpával a gépjárművek sebességének csökkentésére és a gyalogos-, illetve mozgáskorlátozott közlekedők akadálymentességének biztosítására – (3)

### **Keleti Károly utca**

- A parkolósávban 30 méterenként (az üzlethelyiségek előtt) kerékpárparkolókat kell kialakítani – (4)

### **Kis Rókus utca**

- A parkolósávban 30 méterenként (az üzlethelyiségek előtt) kerékpárparkolókat kell kialakítani – (4)

### **Fény utca**

- A szegélyek között rendelkezésre álló útfelületen az ellenirányú kerékpáros közlekedést biztosítani kell táblázással és – szükség esetén - a megfelelő burkolati jelek alkalmazásával (BFFH Közlekedési Ügyosztállyal egyeztetendő), a piac kerékpáros megközelíthetőségének biztosítására különösen fontos (Retek u. – Kis Rókus u. között végig)! – (2)
- Retek u. – Lövház u. közti szakaszon a parkolósávban 30 méterenként kerékpárparkolókat kell kialakítani – (4)

**Kitaibel Pál u., Fényes E. u., Petrezselyem u., Marcszibányi tér egyirányú szakaszai, Forint u., Ezredes u., Pengő köz**

- A szegélyek között rendelkezésre álló útfelületen az ellenirányú kerékpáros közlekedést biztosítani kell táblázással és – szükség esetén - a megfelelő burkolati jelek alkalmazásával (BFFH Közlekedési Ügyosztállyal egyeztetendő– (2)

**További megjegyzések**

- Az átmenő gépjárműforgalom további korlátozására tett lakossági javaslatok (pl. a Keleti Károly u., Kitaibel Pál u. ill. Kis Rókus u. egyes szakaszain a gépjárműforgalmi-irányok módosításával) részletes vizsgálatának elutasításával nem értünk egyet, de a közlekedéspolitikai döntést tudomásul vesszük. Ezúton is jelezzük, hogy a témával kapcsolatban a PH képviselői által a lakossági fórumon és a bejárson ismertetett álláspont több ponton is ellentmond az IVS-ben megfogalmazott közlekedésfejlesztési céloknak (gépjárműforgalom és az általa okozott károk csökkentése városszerkezeti beavatkozásokkal, valamint az alternatív közlekedési eszközök előnyben részesítésével, gépkocsiforgalom terhelésének csökkentése, a balesetveszély csökkentése), amelyeket pedig különösen az érintett fejlesztési területen kiemelten kellene érvényesíteni!
- A fentiek tudomásul vétele mellett szükségesnek tarjuk, hogy legalább a várhatóan növekvő átmenő gépjárműforgalom sebességét minden rendelkezésre álló eszközzel csökkenteni lehessen. Ennek érdekében megfontolásra javasoljuk további csomópontok szintbeni kiemelését:
  - Kitaibel Pál. u. – Petrezselyem u. csomópont (jelenleg a jelentős átmenő gépjármű-forgalom miatt problémás menekülő-útvonal része)
  - Kis Rókus u. Tizedes u. csomópont – Millenáris bejárat (fontos gyalogos csomópont!)
  - Káplár u.- Lövház u. – Millenáris bejárat (fontos gyalogos csomópont!)
  - Keleti K. u. – Tizedes u. csomópont
  - Marcszibányi tér – Kis Rókus u – Keleti K. u. – Rét u. csomópont
  - Kis Rókus u. - Baka u. csomópont
  - Kis Rókus u. - Fény u. csomópont
  - Keleti K. u. – Fényes Elek u. csomópont
  - A Millenáris területén jelenleg található „keréktörő” kerékpártámaszokat le kell cserélni fordított U- vagy P-alakú kerékpártámaszokra – (4)
- Parkolósávban javasolt kerékpárparkolók alternatívája: fordított U- vagy P-alakú parkolásgátló korlátok alkalmazása a szegélyek mentén (pollerek helyett) – (4)
- A tervezett két fedett kerékpártároló kialakításába, majd karbantartásába be kell vonni a helyi lakosságot – (4)
- Az összes szintben kiemelt csomópontban szinuszos rámpát kell alkalmazni (3)
- A folyópályán nem (csomópontban igen) javasoljuk díszburkolat alkalmazását, mert ez a gépjárműforgalom zaját növeli, ill. a kerékpáros közlekedés akadálymentességét csökkenti - (3)
- Minden egyes díszburkolattal ellátott szakaszt döccmentesen kell kialakítani (pl. city top kő) – (3)
- A Kis Rókus u. – Margit krt- csomóponttól a Kis Rókus utcán 3,5 t ösztömegkorlátozást kell bevezetni, hogy autóbusszal, kamionnal ne lehessen behajtani a Millenárishez. A Marcszibányi tér – Kis Rókus u – Keleti K. u. – Rét u. csomópont tervezett állapota amúgy sem tenné lehetővé ilyen méretű gépjárművek megfordulását, a jelenlegi rossz gyakorlat megtartását. (1)



A **Magyar Kerékpárosklub Közlekedési Munkacsoportja** örömmel áll rendelkezésre a fentiekben rögzített módosítások kiviteli tervi szintű kidolgozásához szükséges, illetve a hatósági egyeztetéseknél esetlegesen felmerülő konzultációra. Kérjük, hogy szíveskedjenek tájékoztatni a megbeszéltek szerint ezeknek az egyeztetéseknek az időpontjáról, és a pontos határidőkről.

**Budapest, 2009. szeptember 3.**

Üdvözlettel:

László János  
elnök

Bencze-Kovács Virág  
műszaki tanácsadó  
[kozlekedes@kereparosklub.hu](mailto:kozlekedes@kereparosklub.hu)



This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.