

**A Magyar Kerékpárosklub új elnöksége köszöni a távozó elnökségi tagok eddigi munkáját, erőfeszítését! A vezetésből távozók véleményét tudomásulveszi, s a továbbiakban a bírálatok közül jogosnak ítéleteket figyelembevéve végzi munkáját.**

## **Nyilatkozat**

Alulírottak a Magyar Kerékpárosklub (MK) vezető tisztségviselői szükségesnek láttuk az alábbi információk közlését az MK tagságával, ezért kérjük, hogy nyilatkozatunk hangozzék el a Közgyűlésen és az ezt követően az MK internetes oldalán is jelenjék meg:

### **1. A rendkívüli közgyűlés háttere**

A 2007. szeptember 29-én megtartásra kerülő Közgyűlés összehívását, annak programját László János elnök az elnökséggel való egyeztetés nélkül tette meg. Erre az alapszabály értelmében lehetősége van, de sajnos az egyeztetés hiánya miatt többen az aláírók közül külföldi tartózkodásuk miatt nem tudnak az eseményen jelen lenni, melyért a tagság szíves elnézését kérjük.

### **2. Az aláírók háttere, viszonya az MK-hoz**

Mi, Tóth Judit, Lorschy András, Oláh György elnökségi tagok Csikai Mária az ellenőrző bizottság elnöke és Bodor Ádám az ellenőrző bizottság tagja az MK vezető tisztségviselőjeként a lehető legjobb tudásunk szerint, a tőlünk telhető legnagyobb időráfordítással és kizárólag a kerékpáros ügyek előmozdítása és nem anyagi haszonszerzés érdekében végeztük a tevékenységünket a Magyar Kerékpárosklubban. Van aki közülünk az MK megalakulása óta e szervezetben tevékenykedik, van aki később csatlakozott. Az MK tisztviselőjeként végzett munkánkért javadalmazásban nem részesültünk. Az elmúlt időszakban mindannyian havi szinten, minimum, átlagosan 2-3 munkanapnyi munkát végeztünk önkéntesen a kerékpározás ügyéért. Többek közt elkészítettük az MK SZMSZ-t, megszerveztünk egy nemzetközi konferenciát 60 fő részvételével, más konferenciákra, nyilvános megjelenésekre prezentációkat készítettünk, képviseltük az MK-t a kerékpározást érintő turisztikai, közlekedési, infrastruktúra,- és létesítményfejlesztést szolgáló szakmai munkacsoportokban, vezettük az MK hivatalos rádióműsorát, megjelenéseken segédkeztünk, átvizsgáltuk az MK hivatalos dokumentumait, véleményeztük a hozzánk beérkezett javaslatokat, illetve újakat javaslatokat dolgoztunk ki, részt vettünk az elnökségi üléseken. Mi voltunk azok is, akik másfél évvel ezelőtt felkértük László Jánost, hogy vállalja el az MK elnöki pozícióját, mert úgy gondoltuk határozottsága, munkabírása az MK javára válik. A fentiekért azért tartottuk fontosnak elmondani, mert a napokban egy e-mailban arról értesülhetett a tagság, - köztük több személyes jóbarátunk- hogy, munkát az MK-ban a fentiek ellenére nem végeztünk.

### **3. Az elnök által már kommunikált vezetési konfliktushoz való viszonyunk**

Közös bennünk, hogy a jelenleginél nagyobb időráfordítást önkéntesen, csak a megélhetésünket biztosító munkánk vagy családunk kárára tudnánk az MK javára fordítani. Úgy gondoltuk ezért - és erről egy elnökségi határozat is született-, hogy tisztviselői feladatunkat a továbbiakban csak egy tanácsadó testületként működő és nem operatív feladatokat ellátó elnökség tagjaként tudjuk ellátni, amely mellett aktívan működő munkacsoportok, alkalmazottak tevékenykednek a konkrét feladatok elvégzésében. Sajnos az

elnökségi határozat megszületése ellenére a működés keretei nem jöttek létre. Az egyes operatív munkát végző munkacsoportok megalakulásáról az elnök szóban értesítette az elnökséget, de az elnökség kérésre sem szolgáltatott információt arról, hogy ezeknek kik a tagjai, milyen kérdésekben, milyen eljárásrend mentén döntenek, hogyan működnek. Az elnök a kérdésekre válaszul azt jelezte, hogy sokan és intenzíven dolgoznak a munkacsoportokban, de az egyes területekért felelős elnökségi tagok ezekre az ülésekre még meghívót sem kaptak, így a munkát szakmailag irányítani nem tudták. A felelősséget ezért az itt hozott döntésekért az elnökség nem tudja vállalni. Kirívó példaként említhetjük a hunbike.hu honlap megvalósulását, amely az elnökség határozatával ellentétes módon, az elnökség bevonása nélkül jött létre, és egy országos kerékpáros turisztikai honlappal szemben támasztható legelemibb követelményeknek sem felel meg, amiről már sajnos több visszajelzést is kaptunk.

#### **4. Véleményünk az MK küldetéséről**

Véleményünk szerint a kerékpározásért a civil szervezeteknek a lobbytevékenységen, kommunikáción túl projektek, programok révén is tennie kell. Ezért azt javasoltuk, hogy egy, az elnökség által közösen eldöntött stratégia mentén, szervezeti keretek (iroda, alkalmazottak) felállításával, ezt támogató munkatervek szerint dolgozzunk. Beláttuk hogy a jelenlegi szervezeti feltételek még nem adták, az MK még nem elég érett erre. Ezt mi sem bizonyítja jobban, hogy az MK-nak már az EU vagy hazai támogatással megkezdett projektek megvalósítása is nehézkes. Az a modell, ahol program végrehajtásához szükséges önerő és az előfinanszírozás bizonytalan - mert adományból és magán kölcsönből származik - csak kis méretekben működhet. Az a modell sem tartható, hogy általános célokra való hivatkozással az elnök (elnökségi döntés nélkül), 6 hónapra kölcsön vesz a projekt költségvetéséből. Itt jegyezzük meg, hogy az alacsony taglétszám miatt a (tényleges taglétszám nem ismert az elnökség tagjai számára) a tagdíjából befolyó összeg csekély, nem biztosít megfelelő fedezetet nemhogy a nagyobb projektek, de még a működés finanszírozásához sem.

#### **5. Az aláírók által tapasztalt problémák az MK működése kapcsán**

El kell mondanunk, hogy a szervezet eddigi vezetése területén komoly problémákat, hiányosságokat tapasztaltunk melyeket az MK elnöke részére már többször jeleztünk, de sajnálatos módon nem találtunk meghallgatásra. Szeretnénk, ha a jövőben az MK működését ezek nem veszélyeztetnék, ezért röviden ismertetjük a tényeket:

- **Nem demokratikus működés.** László János elnök több ízben dokumentálható módon nem kérte ki, vagy nem követte az elnökség döntéseit olyan kérdésekben, ahol ez indokolt és feltétlenül szükséges lett volna. Ez véleményünk szerint a jövőben kerülendő, mert ellentmond egy civil szervezetben szokásos demokratikus működés szabályainak. Az elnök által a médiában, szakmai fórumokon képviselt szakmai állásfoglalásokat az elnök az elnökség bevonása nélkül alakította ki. Ez többször ellentétes volt az elnökség többségi véleményével.
- **Kulturált partneri viselkedés hiánya.** Mindannyian sérelmezzük azt az Elnök által velünk és a partnereinkkel szemben tanúsított magatartást, hangnemet és stílust, amelyet nemcsak egy civil szervezetben, de bármely általános emberi viszonyban sem tartunk hosszútávon elviselhetőnek.
- **A döntések dokumentáltsága nem megfelelő.** Jelenleg egyetlen elnökségi ülésnek sincs értelmezhető szövegezésű, nyomtatott, hitelesített, elfogadott jegyzőkönyve. A László

János elnöksége előtti működési dokumentumok pedig teljesen hiányoznak. /Kérjük, hogy tekintsétek meg a EBZ jelentéseit/

- **A nyilvánosság mellőzése.** A meglévő, hiányos iratokba történő betekintés, hozzáférés az elnök magánlakásán, többszöri felszólítás után volt csak lehetséges még az EBZ számára is. A meglévő Ellenőrző Bizottsági határozatokat, az Elnökség határozatait az elnök nem tette közzé, holott ez az alapszabály szerint kötelező.
- **A szerződéses kötelezettségek és teljesítésük dokumentálatlansága.** Az Ellenőrző Bizottság (EBZ) határozatai ellenére az MK szerződéseinek dokumentációja sem került elkészítésére. Az MK által László János elnökségét megelőzően végrehajtott projektjeinek dokumentációja (szerződések, tanulmányok stb.) teljesen hiányzik, tekintettel arra, hogy ezek 5 évnél nem régebbiek egy esetleges ellenőrzésnél gondot okozhat. De van olyan, már a jelenlegi elnök által vezetett projekt is melynek elszámolása hiányzik, pedig a támogatási szerződés értelmében ennek 2006. decemberig meg kellett volna valósulnia.
- **A lehetőségektől elmaradó hatásosság az érdekérvényesítésben.** A véleményünkkel ellentétes elnöki döntések, valamint miatt- bár vannak eredmények – az érdekérvényesítés területén közel sem olyan hatékony az MK, mint amilyen pozícióink, lehetőségeink révén lehetne.

#### **5. Az aláírók személyes hozzájárulása a problémák megoldásához**

Az aláíró elnökségi tagok, (az elnökségi tagok többsége) a fentiek alapján - élve az Alapszabály adta lehetőséggel - javaslatot tettek egy új, az együttműködési problémákat megoldó vezetési képviseleti módszer kialakításra és az elnök személyének megváltoztatására is, de László János ezt döntést nem fogadta el. Annak érdekében, hogy az MK vezetésének átalakítása ne okozzon jelentős károkat a szervezet életében, az MK elnökségi tagjai elálltak attól a szándékuktól, hogy többségükkel élve maguk közül új elnököt válasszanak, a szervezet vezetését megváltoztassák.

Az ismertetett indokok alapján, viszont az alulírott tisztségviselők kijelentik, hogy a László János elnök által vezetett Magyar Kerékpárosklubban a továbbiakban vezető tisztséget nem kívánnak betölteni.

Budapest, 2007. szeptember 27.

További sikeres munkát kívánva:

Tóth Judit elnökségi tag

Lorschly András elnökségi tag

Oláh György elnökségi tag

Az elnökségi tagok nyilatkozatához csatlakozó ellenőrző bizottsági tagok:

Csikai Mária az ellenőrző bizottság elnöke

Bodor Ádám az ellenőrző bizottság tagja