

Címzett: Dulicz László, tervezőiroda igazgató
Mikroline Kft.
laszlo.dulicz@mikroline.hu

Varga Zsolt, tervező
Mikroline Kft.
zsolt.varga@mikroline.hu

TÁRGY: 2017_ Bicske kerékpárforgalmi hálózati terve

TÁMOGATÓI NYILATKOZAT

Általános

Összeségében elmondható, hogy támogatandó Bicske Hálózati tervének tervdokumentációja. Örülünk az előremutató szemléletnek.

Egy dolgot viszont hiányolunk: a gépjárműforgalomra vonatkozó korlátozásokat. Komplex, fenntartható mobilitás tervezése a cél, mely részletesen foglalkozik a kerékpáros közlekedéssel, a kerékpárral közlekedők számának növelése érdekében, és ehhez nem csak kerékpáros infrastruktúrák létesítése áll rendelkezésre eszközként.

Külön hangsúlyos lesz majd a kiviteli és engedélyezési tervekben a kerékpárosok balra kanyarodásának biztosítása, mely a legtöbb esetben nem megoldott, nem kezelt hiányosság.

1

Szent István utca

A teljes útburkolat cserével egyetértünk, de bizonyos szakaszokon szélesítés szükséges, a megfelelő szélességű, szabványnak megfelelő zárt kerékpársávok kijelöléséhez.

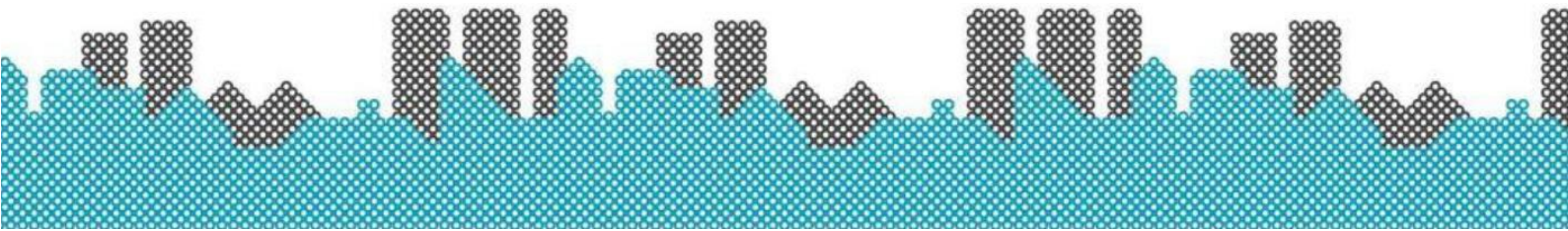
Prohászka Ottokár utca

Az iskola jelenléte miatt kiemelten kell foglalkozni a parkolás kérdésével, tiltások betartatásával, ha nyomot, későbbiekben kerékpársávot terveznek. K+R parkoló kialakítása is vizsgálandó.

1-es főút

A Rózsa utca, Lidl bekötőút forgalmi vizsgálatából is kiderül, hogy az egy valós irány, miközben a balra kanyarodás ott tiltott, így is ment arra 6 kerékpáros. A másik, tiltás ellenére kerékpározott terület az 1-es út, amely a 2010-es forgalomszámlálás adataiban mutatkozik meg. A munka meg is említi, hogy tilos, mégis jelentős kerékpárosforgalmat bonyolít.

Ez azt jelenti, hogy olyan irányokat szolgálnak ki, amelyek jelenleg nem megoldottak. Emiatt nem értünk egyet az alábbi mondattal „Bár a főút áthalad a településrészen, de semmilyen közlekedési kapcsolata és funkciója nincs a területre nézve, továbbá a főúton tilos a kerékpározás. Mindezek miatt



a főút mentén nem javasolt semmilyen beavatkozás.”

Eddig a kerékpáros híd megépülése nagy segítség a biztonságos kerékpáros közlekedéshez, de a Báder fogadó továbbra is itt érhető el a legegyszerűbben, de más célok is lehetnek, pl. városrészek, rekreációs célpontok (zártkertek) és az Etyek - Tarján túraútvonal is csak kerülővel érhető el bizonyos városrészekből.

Az 1-es főútnak nem szabadnak átmenő forgalmat bonyolítani a párhuzamosan futó autópálya jelenléte miatt. A Kossuth Lajos utca (Lidl körforgalom) és a 8101-es út között, ami részben 60 km/h korlátozás alá esik jelenleg is, a sebességkorlátozás esetleges kiterjesztése mellett indokolt lehet a kerékpározás engedélyezése, de egy esetleges kerékpáros infrastruktúra kialakításának vizsgálata sem kizárt.

Ennek mellesleg nevelő, figyelemfelkeltő hatása is lenne, mert a gépjárművezetők nagyon hozzá vannak szok(tat)va a kizárólagos úthasználathoz, sok esetben ez az oka a gyalogosok számára fenntartott járdán közlekedő kerékpárosoknak is.



1.sz. főút szükséges, de hiányzó szakaszai

Közigazgatási határon kívüli szakaszok

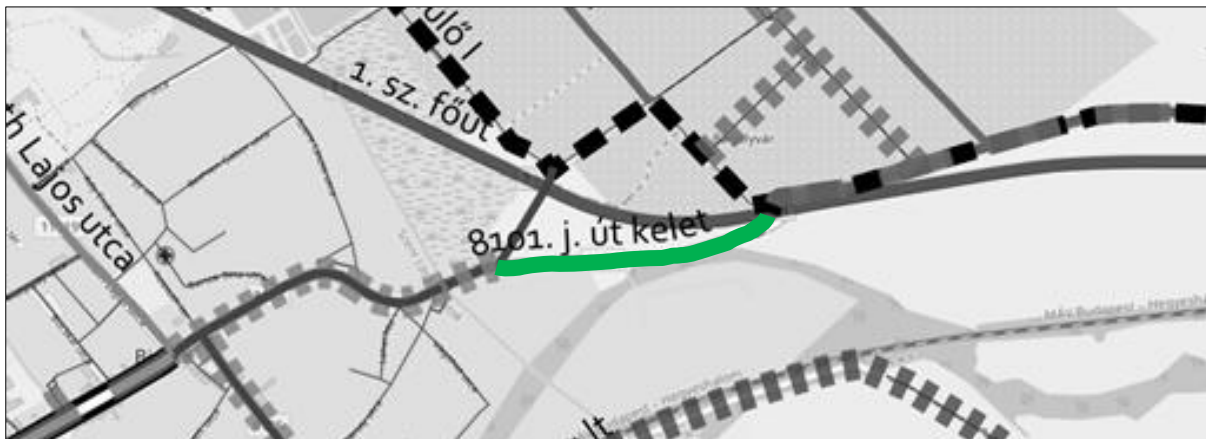
8101-es (Tatai út folytatása) és a 811-es út (Felcsút felé) közötti pár 100 méteres szakaszon, itt a környező települések (Újbarok, Szár) közötti közlekedést segítené a tiltás feloldása, vagy kerékpárútra vonatkozó javaslat.

Indokolatlan kerülő a Sparhoz vezető kisforgalmú út az ingázókat tekintve, viszont szükséges a munkavállalók számára.



1.sz. főút és 8101. j. út javasolt szakaszai

Szintén jelentős kerülővel lehet eljutni a regionális kapcsolatokig (Etyek útirány esetén). Ezen a rövidebb szakaszon szerintem sebességkorlátozás (60) és kerékpársáv/-út lenne megfelelő.



8101. j. út javasolt szakasza

Székesfehérvár, 2017. november 17.

Tisztelettel:

Horváth Krisztina
Műszaki és közlekedés szakmai tanácsadó
Magyar Kerékpárosklub Székesfehérvár és térsége