

Címzett: Köbli Magdolna, fejlesztési mérnök
Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
Közúti, Vasúti és Kerékpáros Infrastruktúra-fejlesztési Osztály

Tárgy: Szolnok KHT tervzsűri

Tisztelt Köbli Magdolna!

A tárgyban említett fejlesztés dokumentációját irodánk mérnökei véleményezték. Alább összefoglaljuk az észrevételeinket:

Dr. Sebestény Gyula úti híd és az út folytatásában tervezett fejlesztés:

A hídon az irányhelyes létesítmény kialakítását támogatjuk.

A híd és a Városmajori út között a megévő kerékpárút fejlesztését jelen formájában nem javasoljuk. Ennek indokai:

- az oldalváltást szükségessé tevő kialakítás növeli a baleseti kockázatot és idővesztést jelent
- az út keresztmetszetében kihasználatlan szélességi terület található, melyen irányhelyes kerékpársáv jelölhető ki (az út a hídhöz hasonlóan megközelítőleg 9 m szélességű)

Általunk javasolt alternatív lehetőségek:

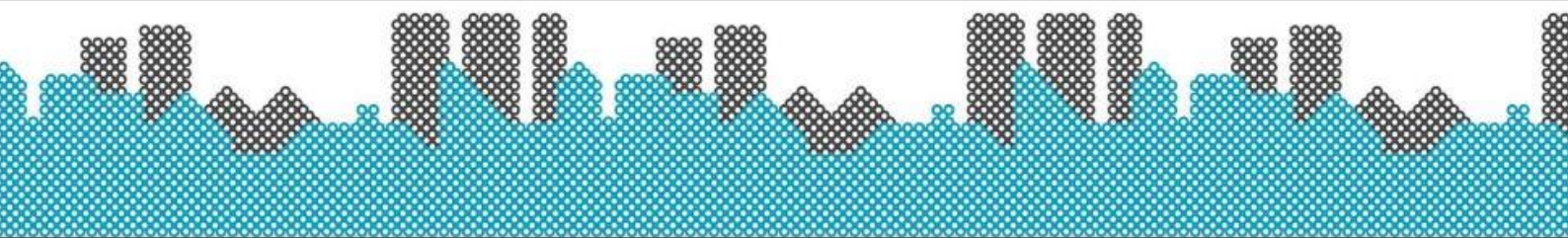
- kétoldali kerékpársáv kialakítása a tervezett körforgalomig
- a körforgalom felé kerékpársáv kialakítása, a híd irányában pedig a kerékpárút felújítása (a tervezett körforgalom környezetében a nyomvonal korrekciójával)

A Városmajori úti tervezett körforgalom mentén teljes kört leíró kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása szükséges a hálózati kapcsolatok maradéktalan biztosításának érdekében. Lehetséges megoldások:

- kerékpáros forgalom körpályán vezetése kerékpáros nyommal
- egyirányú kerékpárút-kör kialakítása
- kétirányú kerékpárút-kör kialakítása

A tervezett körforgalom és a 3225 jelű út között kétirányú kerékpárút építését nem tartjuk megfelelőnek. A kerékpárút melletti érvék nem elfogadhatóak:

- kerékpárúton kisebb légszenyezés: út mellett vezetett kerékpárút esetén ez elhanyagolható különbség
- már eddig kialakított elválasztott kerékpárút megléte: éppen az említett kerékpárút egy szakaszának kiváltását tervezik irányhelyes kerékpársávokkal
- vidéken kevésbé népszerű: ennek az lehet a valódi indoka, hogy ezt a létesítménytípust nem ismerik, mivel jellemzően önálló kerékpárutak épültek. Ugyanakkor vidéken (Szolnokon is) jellemző a kerékpárforgalmi létesítmények nélküli utakon a kerékpározás,



ami szintén megkérdőjelezi az érv helyességét. Továbbá irányhelyes létesítményként nem csak a hagyományos, felfestéssel elválasztott kerékpársáv jöhet szóba!

- nagy forgalom: tervezett út lévén a forgalmi viszonyokat pontosan nem ismerjük, azonban az bizonyos, hogy kisebb lesz a forgalma, mint a hídon, ahol kerékpársávot terveznek

- új építésű út jön létre, nincsenek kötöttségek: különösen ennek fényében nem szabad egy korszerűtlen megoldást választani!

Az újépítésű útszakaszon elsősorban koppenhágai típusú kerékpársáv vagy irányhelyes (egyirányú) kerékpárutak kialakítását javasoljuk. Ez rendelkezik a kerékpárút összes fent felsorolt előnyével is (komolyabb elválasztás), ugyanakkor biztonságosabb csomóponti kialakítást tesz lehetővé. Mellékutcák csatlakozását egyirányú kerékpárút alkalmazása esetén járdaszinten (forgalomcsillapító küszöbön) szükséges kialakítani vagy kerékpársávként történő átvezetés javasolt.

Városmajori úti kerékpárút továbbépítése:

A kerékpárút fejlesztését, továbbépítését irányhelyes kerékpárútként javasoljuk kialakítani, ami a keleti oldal utcáinak jobb elérését biztosítja. A keresztmetszeti hely rendelkezésre áll. (Irányhelyes gyalog- és kerékpárút is létesíthető.) Valamennyi szemközti utcával szükséges a kétirányú kerékpározható kapcsolat biztosítása.

Zagyva, gyalogos híd fejlesztése:

A beavatkozást támogatjuk.

Lakóutcák fejlesztése:

A lakóutak forgalomcsillapítása támogatható megoldás.

3225 jelű út:

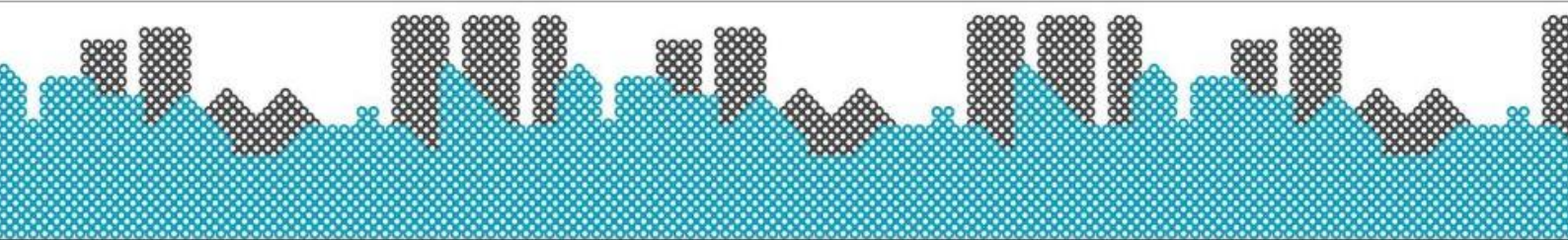
A javasolt beavatkozásokat (belső szakaszon irányhelyes létesítmény, a külterületi jellegű szakaszon kerékpárút) támogatjuk.

Árvédelmi töltések fejlesztése:

Töltésépítéssel járó beavatkozást nem javasolunk. Ilyen esetben az út "kivéve kerékpár" megjelöléssel történő szabályozását javasoljuk.

Körgyűrű fejlesztése:

Ilyen funkciójú úton az önálló kerékpárút megfelelő megoldás lehet, javasoljuk azonban itt is irányhelyes létesítmény kialakítását (vagy alapvetően irányhelyes, de a városi oldalon kétirányú szakaszokkal is rendelkező kerékpárút építését). Mindkét oldali beépítéssel rendelkező szakaszon (vagy kétoldali beépítési lehetőséggel rendelkező szakaszon) különösen fontos a kétoldali létesítmény kialakítása. Nem javasoljuk, hogy amennyiben kétirányú kerékpárút épül, az a lakott területtel ellentétes oldalra kerüljön, mert ez a



túlordali járda kerékpáros használatát ösztönözheti.

Millér-csatorna menti fejlesztés:

A tervezett beavatkozást támogatjuk.

Kérjük a javaslataink beépítését, az észrevételeink figyelembe vételét a terv véglegesítése során.

A további együttműködés reményében állunk az Önök rendelkezésére.

Üdvözlettel:

Budapest, 2016. december 14.

Molnár Berta
műszaki tanácsadó
Magyar Kerékpárosklub

