

Címzett: **S. Tombor Katalin**
Stratégiai referens, Kerékpáros Koordinációs Főosztály
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Tárgy: Szeged - Műszaki tervdokumentáció tervszerű

Tisztelt S. Tombor Katalin!

A megküldött műszaki tervdokumentációt szegedi helyi szervezetünk segítségével véleményeztük, és az alábbi javaslatok figyelembe vételével támogatjuk.

Általános észrevételek:

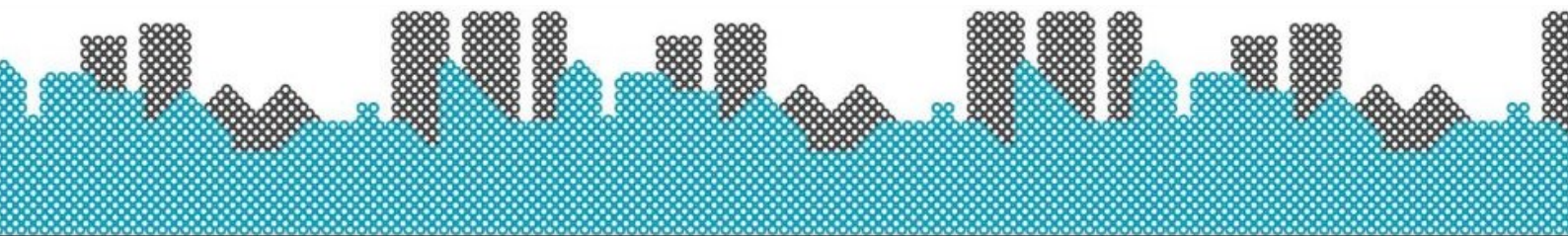
- A kerékpárral behajtani tilos táblákat kérjük kivenni a tervből. A kerékpárút nem azért épül, mert a bicikliseket ki akarják tiltani az útról, hanem mert biztonságos és kényelmes körülményeket kívánnak biztosítani a kerékpározáshoz. Mivel ez a kerékpárúttal adott, a tiltótáblának nincs értelme. Ha tájékoztatni akarják a közlekedőket a párhuzamos kerékpárútról, akkor ezt a KRESZ 117/e. ábra szerinti táblával jelöljék, ne pedig az információt nem adó tiltótáblával.
- A kerékpárutak, és más útfelületek találkozását mindenhol szegélymentesen, szintbe aszfaltozva kérjük kialakítani.
- A ki nem emelt rajzoknál nincs észrevételünk

C-4.1. rajz:

- A KRESZ 31. § (5) bekezdés b) pontja szerint a jobbra bekanyarodó járművel a kerékpársávon vagy az úttest mellett levő, attól jobbra eső kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton érkező jármű és gyalogos részére, elsőbbséget kell adni. A Zápor útról az 5-ös útra kanyarodó, szabadon futó (jelzőlámpa által nem irányított) sávban haladó járművek azonban elsőbbséget kapnak a tábla szerint a kerékpározóktól, ami a KRESZ logikájával ellentétes, ezért balesetveszélyes. Be lehet látni, hogy a zöldet kapó, egyenesen haladó kerékpárosok nehezen fognak megállni egy jobbra kanyarodó gépjármű miatt, amely lámpa hiányában bármikor kanyarodhat. A tervezett táblázás ráadásul hiányos, mert a Zápor út felé haladó bicikliseknek a védőszigeten nincs kihelyezve elsőbbségadás kötelező tábla. A kerékpáros elsőbbséget javasoljuk a KRESZ-nek megfelelően.

C-4.2. rajz:

- Nem látható jól, hogy a Hosszú utcával szemben valamilyen kihajtó létesül-e a parkoló felől. Ha igen, és úgy látszik, mivel az elsőbbségadás kötelező tábla is betervezésre került, akkor a kerékpárúttal való keresztezést jelezni szükséges sárga



négyzetekkel. Ez abból a szempontból is fontos, hogy vélhetően a Hosszú utcáról is el szeretnék érni a kerékpárutat, és a kerékpárútról is a Hosszú utcát. A gyalog- és kerékpárút táblát az ELI irányából érkezőknek is ki kell helyezni a Hosszú utca miatt.

C-4.3. rajz:

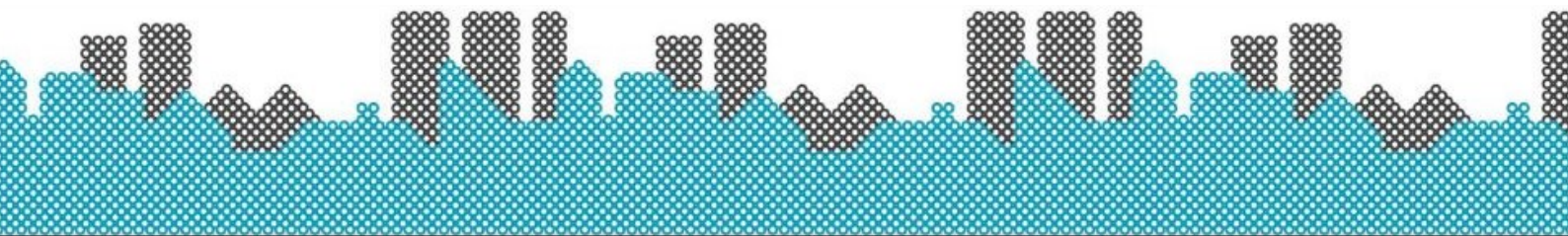
- Az ELI bekötőút körforgalmánál egyirányú kerékpárutakat célszerű lenne, ha tábla is egyirányúnak jelölné. A kerékpárutak átvezetésének jelölésére egységesen a sárga négyzetet javasoljuk. A Régi posta út irányából kerékpársávon érkező kerékpárosoknak táblával jelezni kell a gyalog- és kerékpárút kezdetét.
- Az úttestre kivezető kerékpársáv előtt terelővonal és kis forgalomtól elzárt terület szükséges, hasonlóan a Boldogasszony sgt – Szent Ferenc utca csomópontjában lévő körforgalom előtti kivezetéshez.
- A Régi posta úti körforgalmú csomópontban (C-4.4. rajzon is) kérjük a kerékpáros nyom piktogramokat a körpálya külső ívéről a középgörbé helyezni. A középgörbén haladó kerékpáros rövidebb idő alatt halad át a kisebb ív miatt, és jobban látható a többi járművezető számára, amely a kerékpáros holt térbe kerülését megelőzi. Ezen javaslatunk a biztonságos közlekedést szolgálja.

C-4.5. rajz:

- A Vinkler utca (III. szakasz) elején, mindjárt a körforgalom után a kerékpársáv kezdetét „kerékpársáv vége” tábla jelzi, célszerű lenne javítani.
- ha mindenhol jelölni szeretnék a kerékpársáv megszakadását és folytatódását, akkor Dér István utcánál az ELI irányába haladóknak jelezni szükséges a kerékpársáv újbóli kezdetét.
- A KRESZ 158/g. ábra szerint a sárga négyzet az utat keresztező kerékpárút jelölésére szolgál, a tervezett szakaszon azonban kerékpársávok vannak, ezért a kerékpárutakhoz használt sárga négyzetes jelölés mellőzését javasoljuk. A kereszteződéseknél maradjon a szaggatott kerékpársáv, esetleg piros szőnyeggel.

C-4.6. rajz:

- A körforgalmú csomópontban kérjük a kerékpáros nyom piktogramokat a körpálya külső ívéről a középgörbé helyezni. A középgörbén haladó kerékpáros rövidebb idő alatt halad át a kisebb ív miatt, és jobban látható a többi járművezető számára, amely a kerékpáros holt térbe kerülését megelőzi. Ezen javaslatunk a biztonságos közlekedést szolgálja.
- A Nagyszombati utca után a város felé haladó kerékpárosok sávja túl későn folytatódik a buszmegálló után. Ennek indokát nem látjuk. A forgalmi sáv kerékpársáv



nélkül sem elég széles, hogy a busz a mellette haladó forgalomnál is el tudjon indulni.

- A KRESZ 158/g. ábra szerint a sárga négyzet az utat keresztező kerékpárút jelölésére szolgál, a tervezett szakaszon azonban kerékpársávok vannak, ezért a kerékpárutakhoz használt sárga négyzetes jelölés mellőzését javasoljuk. A kereszteződéseknél maradjon a szaggatott kerékpársáv, esetleg piros szőnyeggel.

- A Csallóközi utca folytatása felől jövőknek kitett elsőbbségadás kötelező tábla alatt a kiegészítő táblán a másik oldali kerékpársávot is föl lehetne tüntetni, készülve arra, hogy lesz, aki a Csallóközi utcára akar egyből továbbhaladni.

C-4.7. rajz:

- A KRESZ 158/g. ábra szerint a sárga négyzet az utat keresztező kerékpárút jelölésére szolgál, a tervezett szakaszon azonban kerékpársávok vannak, ezért a kerékpárutakhoz használt sárga négyzetes jelölés mellőzését javasoljuk. A kereszteződéseknél maradjon a szaggatott kerékpársáv, esetleg piros szőnyeggel.

C-4.8. rajz:

- A vasúti átjáró után a befelé haladó bicikliseknek tábla magyarázza, hogy a kerékpársávból kerékpárút lesz. A kerékpársávból azonban gyalog- és kerékpárút lesz, javasoljuk javítani.

- A kerékpársávokat itt is végig a szaggatott vonallal kérjük jelölni a kereszteződéseknél, kivéve ott, ahol már a gyalog- és kerékpárútra fölvezet.

A további együttműködés reményében állunk az Önök rendelkezésére.

Üdvözlettel:

Molnár Berta
műszaki tanácsadó
Magyar Kerékpárosklub
molnar.bertha@kerekpárosklub.hu
+36 30 291 8458

