

Címzett: Friedl Ferenc, innovációs főmunkatárs, BKK

Tárgy: XXII. Városház tér

Tisztelt Friedl Ferenc!

A tárgyi projekt nagyon drága és érdemi változást nem hoz a tervezett körforgalmon kívül.

Érdemes lenne megvizsgálni a villamospálya használatát tömegközlekedési sávként, így kerékpárforgalmi létesítmény is elférne.

Javaslatok:

- Körforgalom: A körpálya aszfaltozott része feleslegesen széles, a gyors áthajtást segíti, ami kifejezetten rossz az északi irányban, ahol a gyalogosok több sáv széles torkolatot keresztenek. Az aszfaltozott körpályának elég, ha 5,5-6 m széles, a bővítést a járható gyűrűn célszerű megadni (vagy legalább legyen rázó burkolattal kirakva).
- A körforgalomban a kerékpárút felé és a kerékpárút felől a kapcsolatot biztosítani kell, célszerűen két külön ponton, ahol több a hely.
- Megfontolandó a projekt elvetése és a forrás kerékpárosbarát útfelújításokra fordítása.
- Kisebb korrekciók (pl. gyalogátkelők megemelése), esetleg villamosperon akadálymentesítése a Leányka utcánál és a Városház téren. A tervezett jelzőlámpák drágák és a gyalogos közlekedés számára több várakozással járnak, mint a lámpa nélküli gyalogátkelők. Kedvezőbb lenne a gyalogátkelők megemelése, szorgalmazzuk busz által járt útvonalakon is használni ezt a megoldást.
- Aszfaltos szigetek zöldítése
- A villamos fekvésváltására egy körforgalom is megoldást jelenthet, ami feleslegessé tenné a sok forgalmi sávot, a jelzőlámpát.
- Legalább kerékpározható buszsávok készüljenek.
- A kerékpáros útvonal elválásánál a záróvonalat átléphető kivitelben kell kialakítani. (Déli irányban nem járható.) Kanyarodó főútvonal helyett vagy akár azzal együtt járdaszintre kellene emelni a T-csomópontot, hogy a kerékpáros irány is ki legyen szolgálva.

2019. december 05.

Üdvözlettel:
Molnár Berta
műszaki tanácsadó
Magyar Kerékpárosklub
molnar.bertha@kereparosklub.hu
+36 30 291 8458

A KERÉKPÁROSKLUB FŐ TÁMOGATÓJA: