

Címzett: Abelovszky Tamás
BringaAkadémia programvezető
Vuelta Sportiroda

Tárgy: A Magyar Kerékpárosklub észrevételei Kőbánya kerékpárforgalmi hálózati tervével kapcsolatban

Tisztelt Abelovszky Tamás!

A tárgyban említett kőbányai egyszerűsített kerékpárforgalmi hálózati tervvel kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük, melyeket kérünk a további munka során figyelembe venni és lehetőség szerint beépíteni a végleges változatba.

Általános észrevételek

- A hálózati terv a pályázati útmutató alapján felsorolt pontok legtöbbjét nem tartalmazza, kizárólag a tervezett létesítmények vázlatos műszaki leírását tartalmazza.
- Nem foglalkozik a terv a nyomvonalakon kívüli úthálózattal, holott a hálózati tervnek az egyik legfontosabb feladata a problémafeltárás és a problémamegoldás ott, ahol arra ténylegesen szükség van. Legalább a legfőbb, ma jellemzően ráadásul problémás kerékpáros útvonalakkal, kerékpárforgalmi létesítményekkel érdemes volna foglalkoznia a tervnek (ilyen pl. a Pongrácz út, Kőbányai út, Kőrösi Csoma Sándor út).
- Általános probléma, hogy a meglévő létesítmények korszerűsítésének kérdésével nem foglalkozik a terv, és az újonnan tervezett létesítményeket kívánja a régi, sokszor elavult kialakításokhoz igazítani, holott ennek fordítottja volna helyes. A régi, rossz létesítményeket szükséges az új, korszerűbb megoldásokhoz igazítani, s nem fordítva.

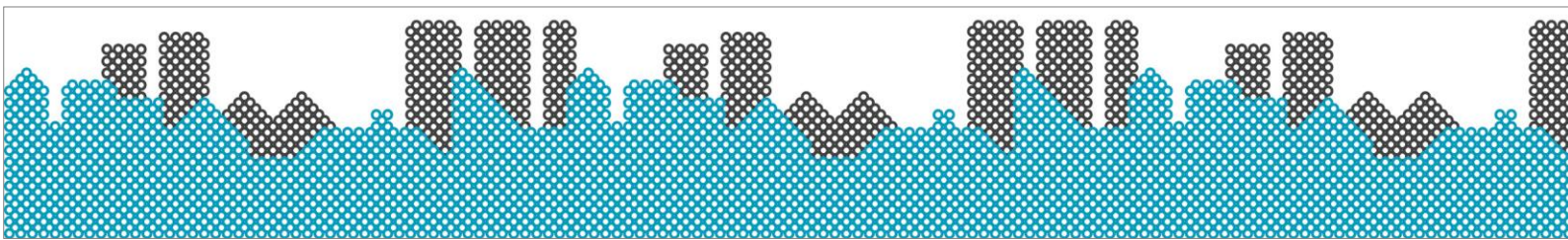
A továbbiakban azokhoz a szakaszokhoz tesszünk megjegyzést, ahol a javasolt megoldással nem értünk egyet vagy más alternatíva vizsgálatát vetjük fel:

I/4. szakasz: Váltó utca

- Javasoljuk nyitott kerékpársáv alkalmazását.

I/5. szakasz: Váltó utca és a MÁV telep között

- A tervben a Keresztúri útnál nagy gépjárműforgalomra tesznek utalást, azonban javasolt ennek legalább közelítő számszerű értékét feltüntetni.
- A leírás szerint közúton vezetett létesítmény nem alakítható ki. Nem derül ki ugyanakkor, hogy ez alatt a közös forgalmi sávban vezetést vagy általában az azonos burkolaton való vezetést érti az anyag.
- A Keresztúri út mentén a tervezett egyoldali kétirányú kerékpárút helyett kétoldali



irányhelyes létesítmény megvalósítását tartjuk szükségesnek – elsősorban egyirányú kerékpárút, koppenhágai kerékpársáv formájában. A Kerepesi út felé közlekedő kerékpározónak a terv szerint kétszer kell oldalt váltania, amennyiben a Gyógyszergyáron túlról érkezik.

- Legalább az újjépítésű szakaszon szükséges az irányhelyes megoldás kialakítása, melynek keresztmetszeti akadályja nincs.
- A vasúti átjáróban – jogszabály szerint is – a közúttal azonos biztosítási móddal rendelkező átjáró kialakítása szükséges, ami jelen esetben andráskereszttel jelzett vasúti keresztezést jelent.

I/8. szakasz: Tárna utca-Algyógyi utca-Maglódi út-Olaj utca-Kocka utca-Sörgyár utca

- A Tárna utcán a kerékpáros projekten belül elképzelhető csak a kerékpáros felületen a kockakő aszfaltozása. Javasolt nyitott kerékpársáv kialakítása.
- A Maglódi úti keresztezésre legalább vázlattervi szinten szükséges volna jelzőlámpás forgalomirányítás tervezése.
- A teljes szakaszon, ahol csak lehet, nyitott kerékpársáv alkalmazása javasolt.

I/9. szakasz: Gitár utca

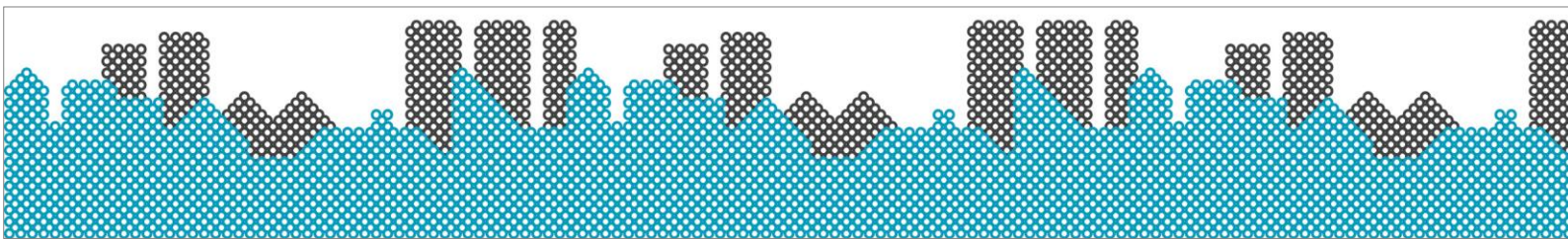
- A terv a meglévő gyalog- és kerékpárúthoz kíván csatlakozni a Harmat utcánál. Amennyiben a gyalog- és kerékpárút megmarad, az útcsatlakozás természetesen kialakítandó, ugyanakkor elavult létesítmény lévén, kiváltása szükséges.

I/10. szakasz: Kőér utca

- A tervben említve van, hogy a meglévő létesítmény állapota megfelelő, ezért nem szükséges beavatkozás. A megállapítással alapvető probléma van: vélhetően csak a burkolati állapotra vonatkozik a megállapítás. Sokkal fontosabb ugyanakkor a forgalomtechnikai kialakítás, ami azonban elavult, ráadásul nehezen kapcsolódik az irányhelyes létesítményekhez, illetve a környező utcahálózathoz.
- Mindenképpen javasolt a kerékpárút kiváltása kétoldali kerékpársávval már csak azért is, mert annak kialakítása minimális költségvonzattal bír.
- Megemlítendő, hogy a Kőér utca mentén elegendő annyi parkolóhely biztosítása, amennyire tényleges igény mutatkozik.

I/11. szakasz: Kőér utca

- A terv szerint a Kőér utcán nagy a gépjárműforgalom, ezért közúton vezetett létesítmény nem alakítható ki. Ellentmondást jelent ugyanakkor, hogy az utca folytatásában, a Gitár utcán kerékpársávot javasol, illetve a körforgalomban kerékpáros nyommal kívánja a kerékpárral közlekedőket átvezetni.
- A kerékpárút kialakítása több szempontból sem javasolt:
 - a gépjárműforgalom nem annyira nagy, hogy ilyen szintű elválasztás volna indokolt
 - az útpálya keresztmetszeti felülete kihasználatlan



- déli irányban feleslegesen kétszeri oldalváltás szükséges
 - mindkét irányban felesleges kitérőket, kényelmetlenséget jelent a kerékpárút
- Kétoldali kerékpársáv probléma nélkül kialakítható a meglévő burkolaton. Ahol parkolósáv kialakítása nem szükséges, ott forgalomtechnikai elemekkel elválasztott védett kerékpársáv is kialakítható.
- A Gitár utca felé vezető irányban, amennyiben parkolóhelyek kialakítása tényleg szükséges, a parkolósáv akár kismértékben a meglévő járdán is kijelölhető. Ezt a megoldást azonban csak végszükség esetén javasolt alkalmazni.

I/12. szakasz: Kőér utca

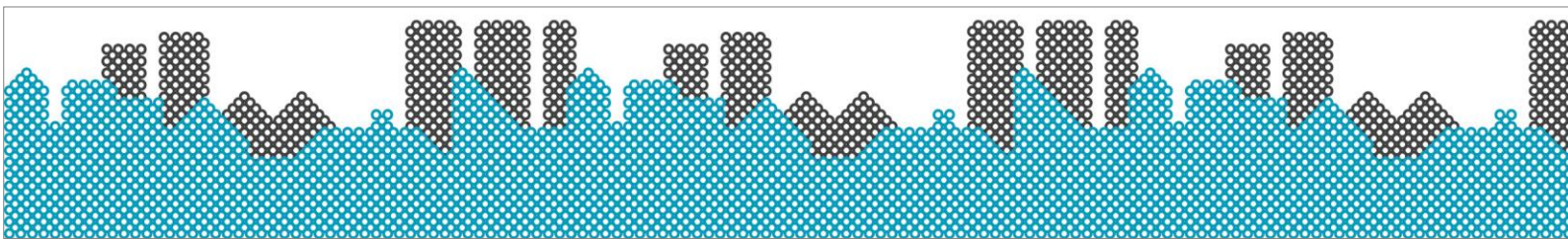
- A kerékpársáv miatti parkolósáv-szélesítést javasolható gyepráccsal kialakítani a drágább útpálya-szélesítéshez képest.
- A zöldsávban építendő egyirányú kerékpárútnál meg kell akadályozni, hogy a kerékpárutat a vadparkolás tönkretegye. Egyirányú kerékpárút esetén a keresztutcáknál törekedni kell a kerékpársávként történő átvezetésre vagy a járdaszinten történő átvezetésre. Az elhúzásoknál megfelelő nyombővítések tervezése szükséges, hogy a kerékpározók megfelelő sebességgel tudjanak közlekedni a teljes szakaszon.

I/13. szakasz: Kőér utca

- A vasúton túli szakaszt a terv megfelelőnek mondja, ami azonban legfeljebb a burkolat állapotára lehet igaz.
 - A kerékpáros vasúti átkelőhely biztosítási módja jogszabályellenes kialakítású. A projekt keretében vagy a vasútfejlesztés során a közúttal azonos biztosítású, fény- és félsorompóval biztosított vasúti átjáró kialakítása szükséges a jelenlegi labirintkorlátos átvezetés helyett.
 - A kerékpárút úgy halad el a Kőér utca keleti oldalán, hogy egyetlen túloldalon torkolló utcával sincs kapcsolata. A projekt keretében legalább ezeknek a megfelelő kialakítása elengedhetetlen (különös tekintettel a Szállás utcára)
- A projekt keretében legalább vázlattevi szinten szükséges az irányhelyes létesítmény (és a környezet rendezésének) tervezése egyoldali kerékpárúttal vagy koppenhágai típusú kerékpársávval.

K-1: Keresztúri út

- A Keresztúri úton is javasolt az irányhelyes létesítmény kialakítása. Első ütemben elképzelhető úgy is, hogy az egyik oldalon kétirányú kerékpárút, a másik oldalon egyirányú kerékpárút épül. A későbbiekben (a Keresztúri út egységes létesítményének kialakulása esetén) mindkét létesítmény egyirányúsítható. Nem javasolt ugyanakkor az új építésű szakaszokon is az elavult, oldalt váltó kerékpárút önmagában történő folytatása.



II/2. szakasz: Albertirsai út

- Nem javasolt a villamospálya helyén történő átvezetés. A villamospályától független középszigetes átvezetés létesíthető a sínek Élessarok felé eső oldalán.

II/3. szakasz: Kőbánya felső, aluljáró

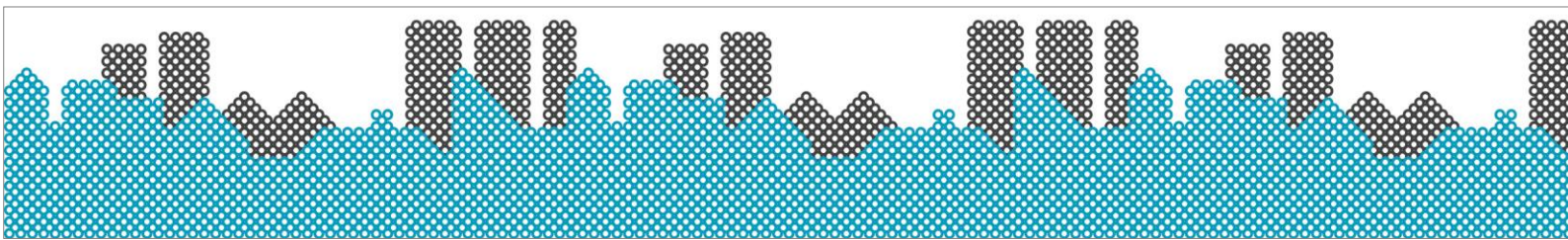
- Az aluljáróban a gyalogos és kerékpáros forgalom elválasztására tesz javaslatot a terv. Az elválasztás a konfliktushelyzeteket azonban nem csökkenti, nagy gyalogos forgalom esetén kifejezetten felerősíti (a kis szélesség miatt ráadásul nagyon keskeny felületek jönnek létre). Pont a nagy forgalom időszakában a gyalogos forgalom a teljes keresztmetszetet kihasználja, ez elválasztás esetén csak újabb konfliktusokat szülne.
- Távatban az aluljáró szélesítése szükséges és az állomás átépítését úgy szükséges megtervezni, hogy mind a liftek, mind a lépcsők azonos oldalra érkezzenek.

II/4. szakasz: Ónodi utca, Liget utca

- A tervezett beavatkozások megfelelőek, azonban javasoljuk az alábbiak megfontolását:
 - az Ónodi utcán a parkolás szabályozatlan, a parkolósávot szükséges felfestéssel megjelölni
 - a Liget utcai parkolósáv fél kerékkal a járdán (a fák vonalában) kijelölhető, ekkor lehetőség volna nyitott kerékpársáv alkalmazására is
 - az Ónodi utca és Liget utca csomópontjában mini körforgalom kialakítását javasoljuk felfestéssel vagy kisméretű, kockakővel burkolt középszigettel

II/6. és II/7. szakasz: Harmat utca

- Az egyoldali kerékpárút kialakítása a meglévő, elavult egyoldali kétirányú kerékpárút folytatása volna. A kétirányú kerékpárút folytatása nem javasolt, különösen azért, mert az utca keresztmetszetében az irányhelyes kialakítás (pl. egyirányú kerékpárúttal) nem ütközik akadályba.
- A terv szerint a meglévő létesítmény állapota megfelelő. Ez egyáltalán nem mondható el. A kerékpárút az egyoldali kerékpárutak jellemző hiányosságait hordozza, a túloldali utcákkal, úticélokkal nincs kapcsolata.
- A Zsivaj utca és a Bebek utca között a kétirányú gyalog- és kerékpárút kialakítása nem javasolt. A túloldali járda és fűsáv átrendezésével (esetleg az útpálya kismértékű szűkítésével) K-szegéllyel elválasztott koppenhágai típusú kerékpársáv alakítható ki úgy, hogy a járda meglévő szélessége gyakorlatilag nem csökken.
- A Bebek utcától a Gitár utcai körforgalomig legalább vázlattervi szinten szükséges az irányhelyes létesítmény kialakítása, ugyanakkor javasolható jelen projektben történő kivitelezése is. A meglévő kétirányú kerékpárút egyirányúsítható, a körforgalomnál korrekció szükséges a kerékpározók körpályára történő vezetésével.
- A meglévő kerékpárút útsatlakozásait a projekt keretében mindenképpen meg kell valósítani.



- A buszmegálló öblös kialakítású, az öböl felületén az egyirányú kerékpárút kerékpársávként átvezethető, kisajátításra nincs szükség.

II/8. szakasz: Hangár utca-Felsőcsatári út

- A Hangár utcán javasolt nyitott kerékpársáv kialakítása.

Egyéb javaslatok

- A Harmat utca további szakaszain (Gitár utca-Sibrik Miklós út, Sibrik Miklós úttól kifelé) a meglévő létesítmények korszerűtlenek, keskenyek, jellemzőek a gyalogos-kerékpáros konfliktusok. Szükséges a projekt keretében az irányhelyes átalakítás legalább vázlattervi szintű megtervezése. Az irányhelyes nyomvonalnak keresztmetszeti akadályai nincsenek.
- A Gitár utca és a Sibrik Miklós út között a kétsávos keresztmetszet a közúti forgalom szempontjából felesleges, ugyanakkor lehetővé teszi az – amúgy állandóan jellemző – száguldást. Javasolt az egyik forgalmi sáv helyett irányhelyes kerékpársáv és ellenirányú kerékpársáv tervezése (utóbbit forgalomtechnikai elemekkel védett kialakítással kialakítva). Erre azért is szükség van, mivel a Harmat utca jelentős szakaszán nem található a kerékpárút oldalán járda, ezért állandó rajta a gyalogos (és kutyasétáltató) forgalom.

Kérjük az észrevételeink figyelembe vételét a további munka során.

A további együttműködés reményében állunk az Önök rendelkezésére.

Üdvözlettel:

Budapest, 2016. augusztus 11.



Radics Miklós

műszaki tanácsadó
Magyar Kerékpárosklub

