

Tisztelt Barna Miklós!

A kérdés: Miért nem támogatják a tótkomlói kerékpárutat? Azt szeretném tudni, hogy ki veszi a bátorságot és ki értékeli le azt a sok emberáldozatot akik a kerékpárút hiánya miatt szenvedtek balesetet.

Csak azért nem küldöm meg baleseti ponttérképet, mert nem vagyok erre felhatalmazva. Bár én készítettem, azt az Önkormányzattól kell megkérnie sűrű bocsánatkérés mellett.

Néhány fontos adat az említett dokumentumból az elmúlt néhány évből:

2007: 3 könnyű sérült, 1 súlyos, maradandó fogyatékossgal járó kerékpáros baleset,

2008: 1 könnyű sérülés, valamint egy halálos áldozat.

2009: 3 baleset

2010 egy könnyű és egy maradandó fogyatékossgal járó kerékpáros baleset,

Az elmúlt 4 évben ez 13 áldozat.

Tisztelt ___!

Bocsánat, de nem értem a kérdést.

Azonban az említett baleseti ponttérképet még mindig szívesen megismernénk.

Üdvözlettel,

--

Barna Miklós

Magyar Kerékpárosklub / Hungarian Cyclists' Club

H-1024 Budapest, Kis Rókus u. 2.

+36 30 8942098

kozlekedes@kereparosklub.hu

www.kereparosklub.hu

Tisztelt Barna Miklós!

Kérem válaszoljon: Ön a szócsövelem céltáblája????????????????????

Maradó Tisztelettel: ____

Tisztelt ___!

Ha jól értem levelét, a terveket nem hozhatjuk nyilvánosságra, azonban kérem küldje el az említett baleseti ponttérképet - hiszen azt még nem láttuk. Ezt a térképet a hozzátartozó 10 oldalas szakmai anyaggal, viszont engedélyével felhasználnánk a honlapunkon, a levelezésünk nyilvánosságra hozatala mellett.

Üdvözlettel,

--

Barna Miklós
Magyar Kerékpárosklub / Hungarian Cyclists' Club
H-1024 Budapest, Kis Rókus u. 2.
+36 30 8942098
kozlekedes@kerekarosklub.hu
www.kerekarosklub.hu

| Tisztelt Barna Miklós!

Ezúton szeretném tájékoztatni az ügy fejleményeiről:

- A szakmai vita lezárult. Szombaton készítettem el a szakmai alapokra helyezett válaszokat. A túfűtött írónai bizonyára az Ön lelkét is megérintette.

- A Békés Megyei Képviselő Testület tagjai is éles kritikával foglalkoznak az ügygel.

- Az erkölcsi károk ellentételezése mellett anyagi felelősségüket is prognosztizáljuk.

- A terveket fikázni már a továbbiakban nincs értelme. Az Önjelölt szakmai zsűrin a terv és a projekt már elbukott. A Nemzeti Közlekedési Hatóság, a város vezetése, a Békés Megyei Közgyűlés, valamint az országos médiák figyelmét már sikerült felkelteni. A nyilvánosság az Én olvasatomban teljeskörű.

- Az országos médiák figyelmét felkeltette az a baleseti ponttérkép, melynek alapja a tótkomlói kerékpárút hálózat fejlesztés. Ezt bármikor közzétehetik azzal a szakmai anyaggal, amit 10 oldalon együtt állítottunk össze. A helyszínrajzok ilyen formában való közzététele szintén jogsértő. Mint a tervek készítője megtiltom, hogy azt 2011. október 20-tól bárki is tovább fikázza. Óvodás voltam amikor ilyen vitákban vettem részt.

Ezúton szereték visszakérdezni: Ön a szócsövem céltáblája?

Továbbá kérem, hogy határolódjon el az emberi értékeken felülkerekedett magyarázatoktól. Ne varjanak gombot olyan kabátra, mely nem is létezik.

Ismételten, könyörögve kérem Önöket, támogassák a tótkomlói kerékpárút hálózat fejlesztést.

Mélyszéges tisztelettel:

kerékpáros barát

Tisztelt Címzettek!

Az említett nyilvánosság bevonása érdekében tisztelettel érdeklődnék, hogy a terveket közzétehetjük-e a honlapunkon?

Mielőbbi válaszukat előre is köszönöm, üdvözlettel:

--

Barna Miklós
Magyar Kerékpárosklub / Hungarian Cyclists' Club
H-1024 Budapest, Kis Rókus u. 2.
+36 30 8942098
kozlekedes@kereparosklub.hu
www.kereparosklub.hu

Tisztelt Műszaki Tanácsadó!

Ezúton küldöm meg az észrevételeire adott teljes értékű válaszokat.

Miután az elutasítás indokaként küldték meg ezt a dokumentumot, ezért a nyilvánosság mellett be kívánom vonni a médiát is.

Ne csak abból szülessen riportfilm, hogy már megint elütöttek egy kerékpárost, hanem abból, is, hogy kik mondták ki a halálos ítéletet. Milyen szakmai vélemények alapján jutottak erre a megállapításra. Továbbra is Én szégyellem magam, mert vitatkozni kell egy fontos kerékpárút hálózat létjogosultságán.

Amikor először elolvastam az Ön által több oldalnak nevezett dokumentumot az alábbiak jutottak eszembe:

- Csak azért csúszott át a másik oldalra, mert sok sorköz van az egyszavas megjegyzések között.

- Az ismétlődő "szakmai érvek" nem kardinális kérdéseket feszegetnek. Nem arról beszélünk, hogy kell-e ez a kerékpárút hálózat, vagy sem, hanem arról, hogy a kiegészítő tábla nem fogadható el.

- A leírt gondolatokból sugárzik a rosszindulat, a tájékozatlanság és az oly sokat emlegetett helyi tapasztalat.

- Senki nem merte aláírni. Egyenként küzdök meg mindazokkal akik a nevüket adták ehhez a negatív állásponthoz.

- Jelentéktelen, értéktelen érvek, szakmai szemponokat nem ismerő vélemények alapján lett elutasítva a hálózatfejlesztés. Ráadásul egy kerékpáros barát civil szervezet részéről. Megdöbbenő!!

Az Én elvárásaimon nagyon alul maradt a Civil szervezet megküldött észrevétele.

Véleményt alkotni szakmai háttér nélkül nem túl okos dolog. Az összecsapott "szakmai szempontok" csak azt igazolják, hogy nagy képzavarban volt az aki ezeket összeállította.

A Civil szervezet bevonása ebbe a témába nem a szakmai tervzsúrit jelenti. Önök egy nagyon gyenge tervzsúri anyagot készítettek, ahelyett hogy a részletes ész érveket sorakoztattak volna fel több oldalon keresztül.

Az lenne a dolguk, hogy ne épüljön több Deszki kerékpárút (a semmibe), hogy ne a kocsmák legyenek a forgalomvonzó létesítmények, hogy kapcsolják be a forgalmi hálózatba a közösségi helyeket. Az ilyen észrevételeket miért mellőzték?

Mivel álláspontjuk etikai vonatkozásban is több sebből vérzik, ezért kérek minden Ménök kollégát határolódjon el ettől az erkölcsileg megkérdőjelezhető állásponttól és témától.

Attól, mert valaki nyers és őszinte mint ÉN még nem kapott büntetést, de attól mert felelőtlen döntést hozott igen. Kérem adják meg azon közlekedésmérnökök nevét és elérhetőségét, jogosultsági státuszát akik a véleményaloklásban közreműködtek. Első lépésben az illetékes Mérnökmű Kamarai Etikai és Fegyelmi Bizottságánál kezdeményezni fogom a ügy tisztázását és a felelősségre vonást.

László János úr a Magyar Kerékpárosklub elnökeként mutatkozott be rövid telefonbeszélgetésünk előtt.

Meg kell hogy kérdezzem: Biztos hogy egy hajóban ülünk??

Kicsit olyan érzésem van, mintha két hallássérült egymással háttal beszélgetne.

Önök nem a témáról (tótkomlói kerékpárút hálózat fejlesztés) alkottak véleményt, hanem a helyszínrajzokat fikázták. Nem túl szerencsés helyzetben vannak Szakmai tapasztalat és helyi ismeret nélkül negatív véleményt alkotni egy ilyen volumenű fejlesztésről öngyilkosság! Ez megint egy olyan öngól amivel nem hogy megvédték volna a kerékpáros barátokat, hanem csak újabb haragosokat szereztek maguknak.

Nem szaporítom tovább a szót:

Kérem adják meg bankszámlaszámukat, hogy a jól megérdemelt munkájuk után járó több száz ezer forintot átutalhattam.
Kiszorítom a családi kasszából az újjab halálos kerékpáros balesetek elkerülése érdekében.

És végezetül: Lehetőséget kaptam Önköktől, e-mailben a helyszíni bejárással egybekötött konzultációra.

Kérte László János Úr, hogy menjek fel Budapestre. Megismerve az észrevételületeket csak fölösleges időpocsékolás lenne a mérnöknapomat így eltölteni. A szakmai vitát a melléklet megküldésével lezártnak tekintem. **Tótkomlóson a Polgármesteri Hivatalban találkozzunk**, akkor amikor Önöknek megfelel. Szembesülniük kell azzal a kézzel fogható indulattal, amit elutasító álláspontjuk jelent. Erre már a város lakossága, vezetése, a politika szereplői és a média is odafigyel.

Kérem Önöket gondolják át még egyszer döntésüket. Még nem késő!

Bízva a további sikeres együttműködésben.

Tisztelettel:

Tisztelt _____,

mellékletben megtalálja a munkacsoportunk által összeállított észrevételeinket.

Ezeket szívesen kifejtjük bővebben a személyes találkozásnk során.

Üdvözlettel,

2011/10/21 László János <elnok@kerekpárosklub.hu>

Tisztelt Cím!

Ezúton szeretém jelezni, hogy a megbeszélés nem sürgős. Ez a hajó már elment.

kb 2-3 hét múlva tudnék elmenni Önökhöz.

Tisztelettel:

Utóirat:

Jó lenne, ha a részletes értékelést amit már elkészítettek, azt a mai napon emailon megküldenék.

Kedves Munkacsoport Tagok!

A Tótkomlói tervekkel kapcsolatban - előzetesen már megbeszélve a tervezővel - egy külön KMCS ülést tartunk, ahol a tervező (az alábbi levél írója) is eljön. A találkozáson ez lenne az egyetlen témája. Ezt a levelet _____ Úr is kapja, már előzetesen telefonon jelezte, hogy hajlandó a megbeszélésre eljönni.

Keressünk időpontot! A linkre klikkelve jelöljétek be, hogy melyik időpont fellel meg számotokra. A dolog sürgős, ezért a jövő heti napok.

Nagyon számítok az aktivitásotokra!

Köszönettel

LÁSZLÓ János
elnök / president
Magyar
Kerékpárosklub /
Hungarian Cyclists'
Club
H-1024 Budapest,
Kisrókus u. 2.
: [+36 30 964 6016](tel:+36309646016)
/F: [+36 1 3150590](tel:+3613150590)

Tisztelt Barna Miklós!

Engedje meg, hogy röviden bemutatkozzam.

_____ közlekedési szakértő vagyok a Békés Megyei Mérnöki Kamara regisztrált tagja és az Önök által véleményezett tótkomlói kerékpárút

hálózat előkészítésében, tervezésében vettem részt. Elérhetőseim a fejlődésben megtalálhatóak.

Tudomásom szerint a Támogató valamely kerékpáros civil szervezet támogatása esetén hozza meg pozitív döntését.

Megdöbbenő volt értékelésük, mi szerint a helyi tapasztalatokra hivatkozva nem tartják támogathatónak a tervezett hálózatot.

Felfoghatatlan, hogy egy olyan kritika miatt, mint amit Önök le mertek írni meghiusul egy ilyen volumenű beruházás.

Érthetetlen hogy a Támogató miért köti pozitív döntését a civil szervezetek támogatásához. Egy ilyen szakmailag és erkölcsileg is megalapozatlan értékelést hogy lehet mérlegre tenni, egyáltalán figyelembe venni?

Bizonyára érzékeli mérhetetlen felháborodásomat, melyt elutasító véleményük váltott ki. Bármikor és bárkivel vitába szálllok ebben a témában és ész érvekkel győzőm meg a projekt létjogosultságáról.

Kérem bővebben fejtsék ki azokat az értékelési szempontokat, melyeket figyelembe vett értékelésük meghozatalában. Betűről betűre elemezni fogom és ezt követően döntök a további jogi lépésekről. Az erkölcsi felelősséget is fel kell vállalni ezzel a döntéssel együtt. A humánus emberi magatartás nem csak azt jelenti, hogy nem lehet arcon ütni a másik embertársunkat büntetlenül, de egy ilyen kritika után nem lehet elkerülni a felelősségre vonást és a büntetést. Mondom ezt mindazok nevében akik az elmúlt években a kerékpárút hiánya miatt balesetet szenvedtek.

Felhívom figyelmét, hogy a baleseti statisztika szerint az elmúlt 5 évben több súlyos, maradandó fogyatékoságot okozó és tragikus kimenetelű halálos kerékpáros baleset is történt a beavatkozási területen (A tervezett kerékpárút nyomvonalán). A kerékpáros civil szervezetnek van erre szabálya, hogy hány halálos áldozatra van szükség a támogatáshoz???

A tehergépjármű forgalom aránya a tervezett szakaszokon rendkívül magas és évről évre növekszik. Ajánlom figyelmébe az OKA adatbankban bárki által hozzáférhető és hamisítatlan konkrét adatokat. A lakosság több mint 70% kerékpárral közlekedik. A nyomvonal mentén helyezkedik el a település legtöbb közintézménye: Polgármesteri Hivatal, orvosi rendelő, gyógyszertár, iskolák, óvodák, boltok, üzletek, posta, piac, könyvtár, a város legnagyobb foglalkoztatói, sportpálya és nem utolsósorban a

temető.

A tervezett nyomvonal a város rendezési tervéhez igazodik. Azzal mindenben megegyezik.

A tervezési munka során a legnagyobb biztonságra és a legkevesebb konfliktuspontra, illetve a költséghatékonyságra koncentráltunk, figyelembe véve a város későbbi fejlesztési igényeit.

Csak ezeket az ismérveket értelmezve rajz és magyarázat nélkül kellene a projekthez pozitív támogatást adni.

És akkor jön egy kerékpáros civil szervezet, aki ezt nem tartja indokoltnak és ezen véleményéért még nem kevés pénzt is kér. Felháborító!!!

Meggyőződésem, hogy Ön és szervezete semmilyen igazolható helyi tapasztalattal és szakmai háttérrel nem rendelkezik. Különböző nem írt volna le ilyen kritikát. Ezzel a hozzáállással csak újabb tragédiák sorozatát generálják. Az a szakember aki ezekkel az érvekkel szemben áll az számíthat arra, hogy rövid úton kemény vádakat ér. Részemről bizonyosan.

Én szégyellem magam, hogy ilyen levelet kell írnom. Hogy kívülállóként (békéscsabai lakosként) kell tótkomlói gyerekeket és idős embereket megvédenem egy kerékpáros civil szervezettől, akik helyi tapasztalatokra hivatkozva utasítják el a fejlődést. Ezek az emberek naponta teszik kockára az életüket és testi épségüket a mindennapi életük során kerékpárral.

Végezetül de nem utolsó sorban szeretném arra kérni, hogy ha leveletem elolvasta vitassuk meg a támogathatóság prioritásait.

Nekem is fel kell fognom, hogy több éves munka miatt értéktelen a civil szervezetnek.

Tisztelettel,

Tisztelt Aklan Anikó!

A megismert tervek, illetve a helyi tapasztalatok alapján nem támogatjuk a tervezett kerékpárút

megvalósítását. Nem látjuk a beruházás szükségességét (ezt alá kell támasztani projektertvvel, baleseti térképpel, stb.). Továbbá ilyen, "városias beépítettségű" területen nem biztosítja - többek között - a megfelelő, biztonságos átjárhatóságot a település közlekedési hálózatában egy egyoldali kerékpárforgalmi létesítmény. Amennyiben indokolt bármilyen kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása, abban az esetben mindenképp irányhelyes vezetést javasolunk.

A későbbiekben szívesen állunk rendelkezésükre, akár helyszíni bejárással egybekötött konzultáció keretein belül is.

Üdvözlettel,

--

Barna Miklós
Magyar Kerékpárosklub / Hungarian Cyclists' Club
H-1024 Budapest, Kis Rókus u. 2.
+36 30 8942098
kozlekedes@kereparosklub.hu
www.kereparosklub.hu

2011.10.05. 10:54 keltezéssel, Anikó Aklan írta:

Tisztelt Barna Miklós Úr!

Tótkomlós Város Önkormányzata a Dél-alföldi Regionális Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott "Kerékpárút hálózat fejlesztése" című pályázatához kérjük a Magyar Kerékpárosklub szakmai értékelést is tartalmazó támogató nyilatkozatát az e-mailekben mellékelt műszaki dokumentációk alapján.
A csatolmányok mérete miatt több e-mailen kerül csatolásra a műszaki dokumentáció.
Hivatalos levelünket minél hamarabb eljuttatjuk a Magyar Kerékpárosklubhoz.

Tisztelettel:
Aklan Anikó