

Kedves Zsóka!

Nagyon köszönjük a Kerékpárosklub bevonását a kézikönyv elkészítésében. Bízunk benne, hogy a kiadvány lehetőséget ad arra, hogy a következő generációk számára – legalább szemléletben - már természetes és mindennapos közlekedési lehetőség legyen a kerékpár.

Láthatóan sok munka, tudás és tapasztalat került a füzetbe.

Külön köszönjük a klub által a gyengébb közlekedők védelméről és az együttműködésre való figyelemfelhívásról, az „együtt közlekedés” alapelveiről („nincsenek autósok, gyalogosok, kerékpárosok – közlekedők vannak”) írt részletek bekerülését.

Nagyon örülünk neki, hogy több helyen kikerült a kerékpározástól indokolatlanul elijesztő megfogalmazás.

A szöveget végigelve szeretnénk felhívni a figyelmet még egy-két pontra, ahol változtatást javasolunk. A Kerékpárosklub szeretné, hogy a kerékpáros közlekedés természetes és vonzó lehetőségként maradjon meg a gyerekek fejében. Találtunk pár olyan részt is, ahol a fogalmazás pontosítása a jobb érthetőséget, vagy épp a biztonságosabb közlekedéshez segíthet hozzá.

Ehhez szükségesnek tartunk pár megfogalmazás- és ábrázolásbeli változtatást. Reméljük ezekkel ti is egyetértetek.

Javaslataink:

- *Ábrázolás*

Mivel a sisak viselése a közlekedési helyzetek túlnyomó részében nem kötelező, a láthatósági ruházat is az esetek nagy részében nem az, így a kerékpározók rajzos és fotós ábrázolásában hangsúlyosan kérjük a sisakviselés és láthatósági ruházat mellőzését! Nagyon fontos, hogy a kerékpározás természetes, bárki számára hozzáférhető és vonzó lehetőségként ragadjon meg a gyerekek fejében.

- *„Közlekedés és gyermekek” szövegrész*

A 3. oldali bevezető szöveg kizárólag a veszélyek felől közelíti meg a gyermekek találkozását a közlekedéssel. Miközben a mobilitás nem csak veszélyeket, hanem lehetőségeket jelent, sőt a kerékpározás örömet, jobb egészséget is okoz. Úgy gondoljuk, hogy a tanároknak alapvető feladata bemutatni a (kerékpáros) közlekedés által nyújtott lehetőségeket, előnyöket, a mozgás szabadságát, vidámságát, örömet. A jövő generációi akkor fognak kerékpározni, ha ezeket mind ismerik, magukénak érzik, pozitív élményeket szereznek. A kerékpározás kockázati tényezőire (biciklizés képessége, környezet) és a szabályokra azt követően térnénk ki, miután már kialakult a kerékpározás iránti pozitív viszony, és hajlandóság a kerékpározásra. Ez alapján javasoljuk a szövegrész megfelelő arányú bővítését.

- 40. oldalon a lámpák felszereléséről szóló szövegekben a „kerékpáron” szó helyett – a jobb érthetőség kedvéért – javasoljuk a „kerékpározó ruháján, táskáján” szöveg használatát.

- 40. oldalon a keréken elhelyezett fényvisszaverőknél egyértelműbben javasoljuk a prizma mellett a hatásosabb fényvisszaverő csík használatának szövegezését.

- 41. oldalon javasolt a szélességjelző. Nem javasoljuk, mert a szélességjelzők jóval rövidebbek a megfelelő minimális biztonságos oldaltávolságnál (1-1.5 méter), így hamis biztonságérzetet ad a kerékpározónak és az őt ez alapján előző járművezetőknek is.

- 42. oldal:

„az úttest menetirány szerinti jobb oldalán, az út- és forgalmi viszonyok szerint lehetséges mértékben jobbra tartva kell közlekedni.” – ezt a közelmúltbeli változtatások alapján javasoljuk pontosítani.

- 56. oldal: **4.10.7 Ruházat**

Az alábbi szöveg átírását kérjük:

„Kerüljük az olyan lábbelik használatát, melyek talpának mintázata mély (így beragadhat a pedálba), a teljesen sima talpú cipőket (melyek könnyen lecsúszhatnak a pedálról, vagy megcsúszhatnak, amikor a kerékpáros leteszi a lábát a földre).

☒ Szintén kerülendő a magas sarkú cipő, illetve a papucs viselése kerékpározás közben.

☒ Kerüljük a sötét színű ruházat viselését!

☒ A hosszú dzsekik, kabátok, pulóverek beakadhatnak a nyereg alá.”

helyett

„Magassarkú, teljesen sima talpú vagy erősen redőzött talpú cipők, papucsok viselését csak megfelelő gyakorlat megszerzése után ajánljuk. Hosszú kabátok, szoknyák viselésekor érdemes figyelni arra, hogy az ne akadjon be az ülés alá vagy a kerékbe, ne takarja el a kerékpárlámpát.”

- 69. oldalon kérjük a **zebrákra vonatkozó rész átírását és a képek cseréjét!**

A rész azt üzeni, hogy a zebrán tilos kerékpározni, míg nincs ilyen kitétel a KRESZ-ben. Az üzenet az kellene legyen, hogy a zebrán a kerékpározónak nincs elsőbbsége, ezért *javasoljuk* a körültekintést, a gyalogosok védelmét, esetleg a leszállást.

„A járdán haladva a kerékpáros elérve az úttestet a kijelölt gyalogos átkelőhelyen folytatja útját, míg a kanyarodó jármű elüti.” – az elüti szót „elütheti” szóra cseréljük, hiszen a kanyarodónak elsőbbséget kell adnia, de a gyorsabb kerékpározót esetleg nem látja, nem számít rá.

Tisztelettel,
Halász Áron
Magyar Kerékpárosklub elnökhelyettes

Budapest
2018.02.05.